

БИБЛИОТЕКА ЦЕНТРА АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

**Е.В. Берездивина**

**Создание  
системы оценки деятельности  
контрольно-надзорного органа  
исполнительной власти**

**Опыт Роскомнадзора**



УДК 342.9  
ББК 67.401  
Б48

**Берездивина Е.В.**

**Б48 Создание системы оценки деятельности контрольно-надзорного органа исполнительной власти: Опыт Роскомнадзора. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 108 с.  
ISBN 978-5-317-03624-9**

Представлен методический подход к организации системы оценки деятельности ведомства типа «служба», осуществляющего часть функций через территориальные органы. Рассмотрены предмет, задача, технология и использование результатов оценки. Особое внимание уделено сравнительной оценке территориальных органов.

Сравнительная оценка территориальных органов Роскомнадзора проведена совместно с Богомоловой А.В., доцентом кафедры макроэкономического регулирования и планирования экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Работа выполнена в рамках проекта Центра анализа деятельности органов исполнительной власти ИГМУ НИУ ВШЭ по теме «Создание системы оценки эффективности деятельности Роскомнадзора», выполненного по заказу Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в 2010 году.

УДК 342.9  
ББК 67.401

*Центр анализа деятельности органов исполнительной власти НИУ ВШЭ и автор выражают искреннюю благодарность за деятельное участие в реализации проекта заместителю руководителя Роскомнадзора Шередину Р.В., сотрудникам центрального аппарата Роскомнадзора Волосову С.Б., Воронковой Ю.Ю., Михееву И.И., Попрыго Г.П., а также руководителям и сотрудникам территориальных органов Роскомнадзора Зарипову А.Р. (респ. Татарстан), Кузенкову С.Н. (Краснодарский край), Лужных А.М. (г. Москва), Сокоушину Д.В. (г. Москва), Щebetкову Ю.Н. (Пермский край)*

**ISBN 978-5-317-03624-9**

© Берездивина Е.В., 2011  
© Институт государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ, 2011

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>1. Общие положения.....</b>	<b>4</b>
1.1. Предмет оценки.....	4
1.2. Задача оценки.....	5
1.3. Описание административных процедур.....	8
1.4. Состав показателей.....	11
1.5. Сводные оценки.....	11
1.6. Сравнительные оценки.....	12
1.7. Использование результатов оценки.....	16
<b>2. Материалы, подготовленные при формировании системы оценки деятельности Роскомнадзора.....</b>	<b>18</b>
2.1. Технологические карты.....	18
2.2. Перечень обобщающих показателей.....	26
2.2.1. Показатели объема.....	26
2.2.2. Показатели результата.....	27
2.2.3. Показатели процесса.....	28
2.2.4. Показатели для вспомогательных действий.....	31
2.3. Паспорта показателей.....	33
2.3.1. Паспорта показателей для типовой функции «контроль соблюдения установленных требований (условий)».....	33
2.3.2. Паспорта показателей для вспомогательных полномочий.....	63
2.4. Сравнение территориальных органов.....	91
2.4.1. Порядок формирования сравнительных оценок территориальных органов по результатам оценки деятельности.....	91
2.4.2. Пояснительная записка к расчету сравнительных оценок территориальных органов.....	95
2.4.3. Расчетные данные.....	103

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

## 1.1. Предмет оценки

В зависимости от типа полномочий, исполняемых ведомством, предметом оценки может являться сама деятельность, ее результаты, результативность или эффективность.

Для исполнительного органа власти типа «служба» имеет смысл рассматривать в качестве предмета оценки в основном деятельность, то есть процедуры, исполняемые сотрудниками и подразделениями ведомства. Этот выбор не является оптимальным, он сделан скорее от обратного, поскольку аргументы против результатов или эффективности как предмета оценки сильнее. Выбор деятельности в качестве предмета оценки порождает угрозы «деятельности ради деятельности» и ориентированного на контроль поведения чиновников, но эти угрозы можно в значительной степени нивелировать введением в систему оценки элементов обратной связи и бенчмаркинга.

Результаты как таковые не могут быть самостоятельным предметом оценки, поскольку если они окажутся неудовлетворительными, то для анализа причин нужно будет в том числе рассмотреть и процедуры. Также следует учитывать, что именно при оценке результатов возникают проблемы временных лагов, определения зависимости результатов от действий службы и так далее. Кроме того, результаты выполнения контрольно-надзорных полномочий поддаются манипулированию и поэтому результат лучше описывать как признак выполнения процедур, то есть не в виде «нарушение не выявлено» или «нарушение выявлено», а в виде «при плановых или внеплановых мероприятиях выявлены такие-то нарушения либо их отсутствие».

Эффективность как соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами (согласно ГОСТ Р ИСО 9000-2001, постановление Госстандарта России от 15.08.2001 №332-ст) также по сути выводит в предметы оценки процедуры, поскольку, как правило, бюджеты инерционны и управлять эффективностью можно в основном за счет оптимизации деятельности. Более того, буквальное понимание эффективности как соотношение суммы наложенных (взысканных) штрафов и объема финансирования службы может спровоцировать агрессию службы по отношению к поднадзорным организациям.

Понятие результативности как степени достижения запланированных результатов (определено тем же ГОСТ Р ИСО 9000-2001) может рассматриваться как второстепенное по отношению к вопросу о предмете оценки, то есть запланированным результатом может являться и исполнение процедуры, и результат в виде документа, и некий уровень эффективности, и поэтому результативность может использоваться в оценке деятельности органа исполнительной власти любого типа.

Таким образом, определив, исходя из специфики контрольно-надзорных полномочий (в отличие от полномочий регулятивных и по оказанию услуг), в качестве предмета оценки процедуры и учитывая нормативно установленные требования к проведению контрольных и надзорных мероприятий, следует задать требования к самим процедурам. В общем виде в отношении деятельности ведомства типа «служба» в целях ее оценки могут быть установлены два условия:

- она должна быть определена (регламентирована и методически обеспечена);
- она должна исполняться в соответствии с установленными правилами.

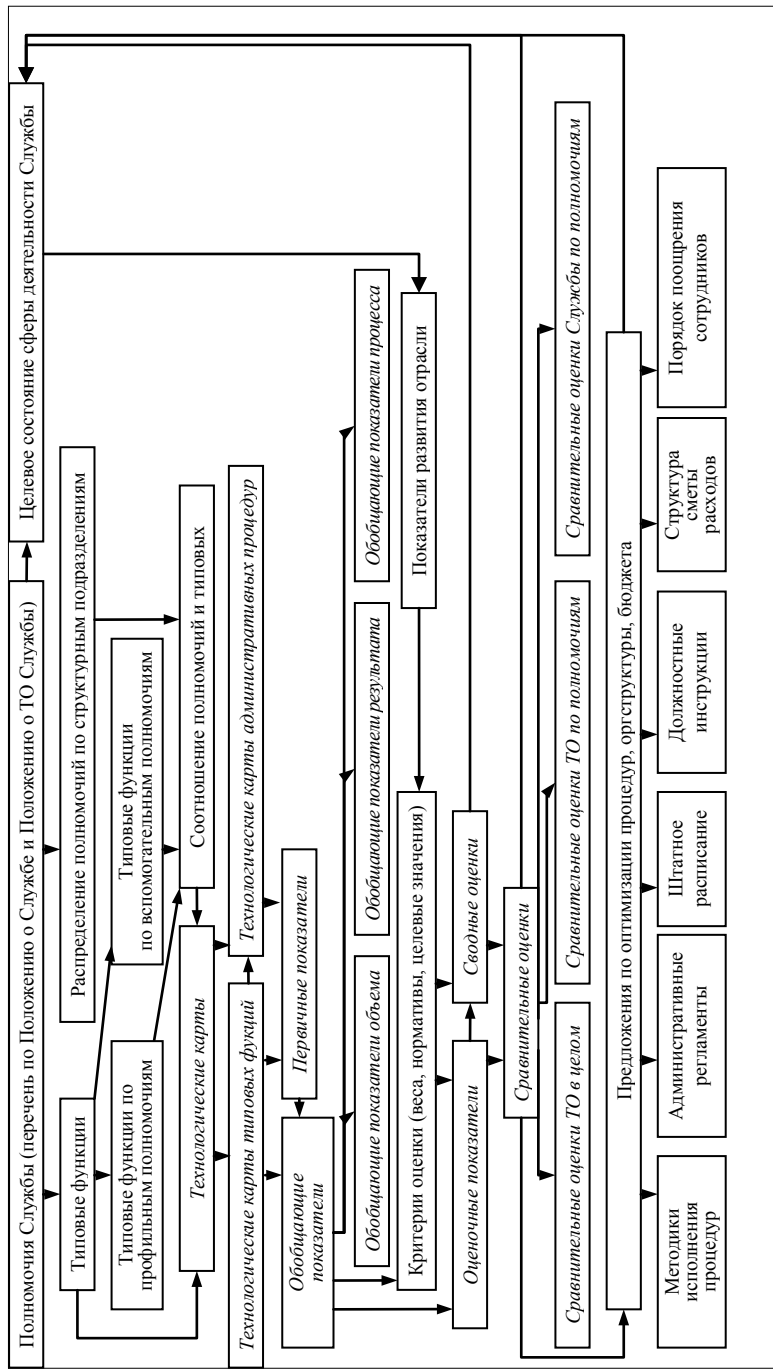
При выполнении названных условий можно проводить оценку деятельности на основе оценки (1) наличия и (2) качества описания административных процедур и (3) степени их исполнения.

На рисунке 1 представлена общая схема оценки, курсивом выделены вопросы, рассмотренные в настоящей брошюре.

## **1.2. Задача оценки**

Второй принципиальный вопрос – постановка задач оценки. Если рассматривать оценку как форму предупреждающего, а не наказывающего контроля и как источник информации для принятия управленческих решений, то задачу оценки можно определить как выявление возможностей совершенствования административных процедур исполнения государственных функций, организационной структуры, штатного расписания или структуры расходов службы. Такая постановка задачи выводит на первый план вопросы оперативности сбора и обработки информации, возможности выборочного анализа «узких мест» на ограниченном объеме данных, проведения сводных и сравнительных оценок.

Рисунок 1



Можно сформулировать более детальные задачи, сгруппировав их по трем направлениям:

- присутствие службы в поднадзорной сфере;
- организация контрольно-надзорной деятельности;
- восприятие деятельности службы поднадзорными субъектами.

При оценке присутствия контрольного органа в поднадзорной сфере задачами являются:

- определение масштаба контрольно-надзорной деятельности;
- оперативный мониторинг уровня исполнительской дисциплины при осуществлении контрольно-надзорной деятельности;
- определение относительной стоимости контрольно-надзорной деятельности для сравнительного анализа деятельности различных территориальных подразделений;
- формализация потенциально сравнимых характеристик контрольно-надзорной деятельности в разных сферах для оценки со стороны внешнего контролера.

В этом случае оцениваются такие параметры как охват поднадзорных организаций контрольными мероприятиями, объем контрольно-надзорной деятельности, сложность контрольно-надзорной деятельности (средняя трудоемкость и размах трудоемкости контрольных мероприятий, квалификация инспекторов), соотношение контрольных мероприятий разных видов (плановые и внеплановые проверки, систематическое наблюдение), исполнительские характеристики контрольно-надзорной деятельности (например, доля проверок, проведенных в установленные сроки) и качественные характеристики (например, доля результатов проверок, отмененных в судебном порядке).

При оценке организации контрольно-надзорной деятельности задачами являются:

- проверка обоснованности действий государственных инспекторов и легитимности используемых ими методов работы;
- выявление «лучших практик» исполнения отдельных полномочий и процедур;
- формирование информационной базы для обоснования значений показателей деятельности и объема расходов на их достижение.

В этом случае оцениваются такие параметры как степень регламентации контрольно-надзорных функций и наличие методического обеспечения, открытость деятельности службы и наличие в свободном доступе нормативных требований к деятельности поднадзорных лиц, межведомственное взаимодействие, работа с экспертными и общественными организациями, использование современных технологий, соотношение нагрузки, результатов и расходов территориальных органов.

При оценке восприятия контрольно-надзорной деятельности поднадзорными организациями задачами являются:

- получение внешних по отношению к службе данных о практике и результатах исполнения контрольных процедур;
- выявление типичных проблем и возможностей оптимизации взаимодействия с подконтрольными организациями;
- определение влияния деятельности службы на деятельность поднадзорных организаций и на состояние поднадзорной сферы.

В этом случае оцениваются такие параметры как удовлетворенность поднадзорных организаций взаимодействием с контрольным органом, склонность поднадзорных организаций к нарушениям (отражает вероятность выявления нарушения и значимость наказания), относительная результативность различных форм контроля (как оценка возможности замещения дорогостоящих выездных проверок мероприятиями систематического наблюдения), конечный эффект исполнения контрольно-надзорных функций (например, размер предотвращенного ущерба).

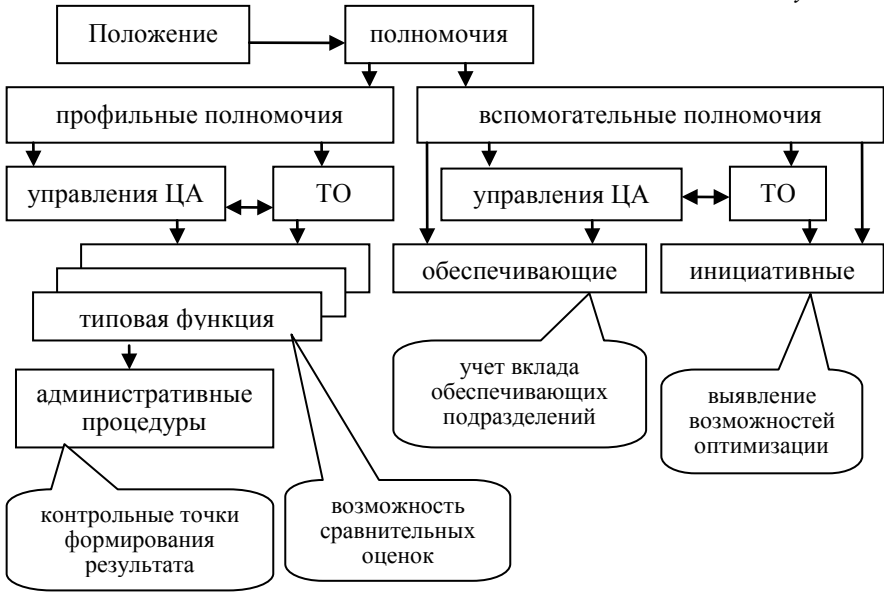
Важно отметить, что названные предмет и задача оценки деятельности требуют создания и постоянной актуализации большого массива первичных данных о выполняемых процедурах, то есть задают высокие требования к автоматизации процедур оценки. С другой стороны, автоматизация принципиально повышает возможности системы оценки и снимает некоторые типичные проблемы, в том числе проблему временного лага между возникновением потребности в информации и ее получением: данные оказываются доступными в момент исполнения административной процедуры, отчет может формироваться на любую дату и охватывать разные периоды.

### **1.3. Описание административных процедур**

Поскольку система оценки деятельности накладывается на ежедневное исполнение процедур, специального описания требуют сами административные процедуры. На основе анализа полномочий ведомства выделяются типовые функции (не путать с государственными функциями) в составе профильных полномочий и вспомогательные полномочия (рис. 2).



Рисунок 2



Анализ полномочий проводится по параметрам «исполнитель полномочия (структурное, территориальное подразделение)», «нормативное и (или) методическое обеспечение полномочия» и «принадлежность полномочия к типовой функции или обеспечивающему полномочию». Принадлежность полномочия к типовой функции является обобщением, позволяющим использовать унифицированные показатели для разных структурных подразделений. Для службы можно определить следующий набор типовых функций: контроль соблюдения установленных требований (условий), разрешительная и регистрационная деятельность, ведение реестров. При описании типовой функции выделяются также типовые процедуры их исполнения.

Вспомогательные полномочия рассматриваются не только для учета вклада обеспечивающих подразделений в выполнение профильных полномочий, но и с целью выявления дополнительных факторов, от которых зависит выполнение профильных полномочий. Соответственно, вспомогательные полномочия разделены на обеспечивающие и инициативные. К вспомогательным обеспечивающим полномочиям относятся планирование деятельности, подготовка и представление отчетов о деятельности, планирование и исполнение бюджета, кадры, делопроизводство, правовое обеспечение деятельности и участие в подготовке право-

вых актов в сфере ведения, материально-техническое обеспечение, охрана труда. К вспомогательным инициативным полномочиям относятся организационное развитие службы, разъяснения и профилактика нарушений в поднадзорной сфере, экспертизы, анализы, исследования.

В состав типовой функции включается как непосредственное исполнение процедур в отношении поднадзорных организаций, так и предварительные и последующие действия, обеспечивающие эффективность исполнения полномочий. Например, в состав типовой функции «контроль соблюдения установленных требований (условий)» входят: регламентация, методическое обеспечение, профилактика нарушений, формирование плана проведения плановых проверок, проведение проверок, контроль выполнения результата проверки, мониторинг. В состав административной процедуры «проведение проверок» входят рассмотрение обращения (информации), проверка отчетов об устранении нарушений, решение и уведомление о проведении проверки, проведение проверки и так далее, причем действия выделены унифицированно для плановой или внеплановой выездной или документарной проверки. Количество и дробность действий в составе типовой функции или процедуры определяется экспертно, как ограниченное число важных для формирования результата действий, позволяющее получить информацию об источнике неэффективности (например, действие с наибольшим числом отклонений от нормы выполнения).

Для описания типовых функций и отдельных процедур в их составе используются технологические карты. В технологической карте для каждого действия указываются ответственное за его исполнение подразделение, результат его исполнения и показатели, отражающие заявленные результаты документальные, количественные и (или) качественные характеристики его исполнения. Например, результат регламентации процедур может быть описан следующим образом: «административный регламент утвержден, административные процедуры выполняются в соответствии с регламентом, порядок проведения межтерриториальных проверок определен, исполнители не обращаются за разъяснениями норм регламента, проверки исполнения регламента не выявляют случаев административного усмотрения». Такому результату будут соответствовать показатели «доля регламентированных государственных функций», «актуализация административных регламентов», «частота и концентрация запросов исполнителей о разъяснении норм административных регламентов», «распределение тем обращений поднадзорных организаций».

В разделе 2 приведены примеры технологических карт.

## 1.4. Состав показателей

Показатели, используемые для оценки деятельности, разделяются на первичные, обобщающие и оценочные.

Первичные показатели формируются по мере исполнения процедур и представляют собой отметки вида «наличие», «выполнено», «дата», «реквизиты документа» и тому подобного в контрольных точках формирования результата в информационной системе.

Обобщающие показатели представляют собой результат обработки первичных показателей. Обобщающий показатель может быть показателем объема (например, количество проверок), показателем результата (например, выданные и исполненные предписания и предупреждения), показателем процесса (например, выполнение процедуры в установленные сроки). Для каждого обобщающего показателя формируется паспорт, где указывается номер в соответствии со сквозной нумерацией, наименование, единица измерения, определение, алгоритм формирования, наименования первичных показателей, источники и методы сбора информации. В графе «определение показателя» приводится направление интерпретации показателя и связи с другими показателями.

Оценочные показатели формируются в результате обработки обобщающих показателей путем формирования сводных и сравнительных оценок. Оценочные показатели могут отражать, например, место или изменение места отдельного подразделения относительно других подразделений по данному показателю или отклонение значения показателя данного подразделения от среднего значения данного показателя по совокупности или группе подразделений.

В разделе 2 приведены обобщающие показатели для оценки деятельности Роскомнадзора и паспорта обобщающих показателей, относящихся к типовой функции «контроль соблюдения установленных требований (условий)» и к вспомогательным полномочиям.

## 1.5. Сводные оценки

Формирование сводных оценок позволяет сократить объем информации, рассматриваемой при принятии решения.

Самым простым является свод значений одного показателя по совокупности подразделений. Расчет сводного значения проводится по заданному в паспорте показателя алгоритму для любой выборки, например для всех территориальных органов или отобранных по какому-

либо критерию (например, численность инспекторов или значение по другому показателю).

Сводная оценка по группе показателей как оценка значения одного показателя при условии соблюдения предельных значений для остальных показателей используется для отдельного подразделения или их совокупности в случаях, когда установлены требования к значению показателей (норматив, целевое значение) или когда значения основной массы показателей изменяются незначительно на протяжении больших периодов наблюдения.

Сводная оценка по группе показателей как оценка совокупности (сумма, произведение, среднее) взвешенных по критерию значимости или объема значений включенных в группу показателей является наиболее трудоемкой и наименее достоверной формой сводной оценки. Технически расчет интегрального значения нескольких показателей может потребовать предварительной корректировки показателей для обеспечения их сопоставимости – нормирование, обеспечение единого направления изменений значений (например, рост значений всегда свидетельствует об улучшении ситуации) и тому подобное.

Сводная оценка по группе показателей как оценка изменений значений включенных в группу показателей по сравнению с прошлым периодом используется в случаях, когда важно определить факторы изменений, в том числе нулевых (незначительных) изменений. Оценка может учитывать только направление (знак) или направление и объем изменения. В группу включаются показатели, отражающие разные факторы формирования одного результата или связанные причинно-следственной связью, например: «доля обжалованных предписаний об устранении нарушений», «доля обжалованных по причине низкого качества документов предписаний», «доля актов проверок в составе базы для анализа и обобщений», «частота и концентрация запросов исполнителей о разъяснении норм административных регламентов», «доля запросов исполнителей о разъяснении норм административных регламентов, рассмотренных в ходе повышения квалификации», «доля поднадзорных организаций, не удовлетворенных взаимодействием со службой».

## **1.6. Сравнительные оценки**

Сравнительные оценки используются в основном в отношении территориальных органов, то есть сравниваются разные исполнители одинаковых полномочий, но могут использоваться и для сравнения профильных управлений центрального аппарата или территориального органа.

Сравнительная оценка может проводиться по отдельному показателю или набору показателей. Если оценка проводится по набору показателей, то есть проводится и сравнительная, и сводная оценка, то устанавливается приоритет сравнительной оценки: сначала проводится оценка раздельно по каждому показателю для совокупности территориальных органов, затем сводятся ее результаты, технически или с содержательной интерпретацией. Также для предупреждения искажений, вызываемых присваиванием весов и другими техническими действиями, при сводной оценке можно использовать балльный метод. Например, в случае если большее значение показателя означает содержательно лучшее положение, территориальным органам, фактические значения показателей которых отклоняются от среднего не более чем на установленный процент, присваивается балл «2», если значение больше среднего на установленный процент, присваивается балл «3», если значение меньше среднего на установленный процент, присваивается балл «1».

Сравнительная оценка территориальных органов позволяет выявить вариацию результатов их деятельности, определить ограниченный перечень территориальных органов, результаты деятельности которых требуют дополнительного анализа, отслеживать абсолютные и относительные изменения состояния отдельного территориального органа.

Выявление вариации результатов деятельности территориальных органов ставит вопрос о норме или желательном результате деятельности. В качестве нормы может рассматриваться сложившаяся типичная административная практика – можно предположить, что она отражает добросовестное и рациональное исполнение территориальными органами своих полномочий. Такое решение, во-первых, является сигналом о доверии для территориальных органов. Во-вторых, если при этом сосредоточить оценку на отстающих, каждый территориальный орган будет стремиться оказаться в массиве с «нормальными» характеристиками деятельности, тем самым улучшая «норму», а стимулом такого стремления является невмешательство в деятельность «нормальных» территориальных органов. В-третьих, анализ случаев превышения нормы позволит выявить как лучшие практики, которые можно поощрять и распространять, так и неоптимальное распределение ресурсов (например, несоответствие организационно-штатной структуры характеристикам поднадзорной сферы) или халатное исполнение полномочий.

В ходе сравнительной оценки деятельность территориальных органов анализируется по двум критериям: (1) направление и значимость отклонения значения показателя данного территориального органа от

среднего значения по всем территориальным органам и (2) направление и значимость изменения значения показателя данного территориального органа по сравнению с предыдущим периодом. В результате формируются четыре группы: «лучше себя в прошлом периоде и выше среднего», «лучше себя в прошлом периоде, но ниже среднего», «хуже себя в прошлом периоде и выше среднего» и «хуже себя в прошлом периоде и ниже среднего». По сравнению с построением рейтинга такая группировка, во-первых, менее конфликтна, поскольку использование показателей всегда искажает действительность, причем достоверность по мере дробления снижается. Во-вторых, для принятия решений не важно, на каком именно месте находится конкретный территориальный орган, важны изменения в его положении.

При оценке важно обеспечить сопоставимость данных, например математически результат «ни одного нарушения при десяти проверках» лучше результата «некоторое число нарушений при тысяче проверок», однако по сути это неверно. Если в составе показателей, по которым проводится сравнение, имеется хотя бы один показатель, значение которого зависит от объемных параметров сферы регулирования (а, как правило, это так), сравнительные оценки лучше формировать по группам территориальных органов. При сравнительной оценке территориальных органов Роскомнадзора группировка была проведена по параметрам нагрузки, содержательной и организационной сложности, выраженных соответствующими показателями: «число предметов надзора относительно фактической численности сотрудников», «доля многотерриториальных проверок, в которых территориальный орган выполняет функции головной организации», «густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием» (выбран как наиболее распространенный при проведении региональных сравнительных исследований). Выбор параметров и соответствующих показателей лучше сделать предметом договоренности между территориальными органами, чтобы за счет эффекта участия снизить угрозу отторжения неоптимального решения. При сортировке территориальных органов по выбранным показателям можно в зависимости от характеристик рядов значений использовать равноинтервальные или равночастотные ряды. Каждому показателю присваивается характеристика (высокое, среднее или низкое значение), по большинству характеристик территориальный орган относится к группе, формализованное решение корректируется по предложениям территориальных органов.

Для сортировки территориальных органов по критерию «направление и значимость отклонения значения показателя данного террито-

риального органа от среднего значения по всем территориальным органам» отклонение определяется в зависимости от состава показателей как линейное отклонение, возможно с учетом размаха вариации и среднего абсолютного линейного отклонения. Вместо среднего значения может использоваться модальное значение, что, с одной стороны, существенно упростит расчеты, нивелирует незначительные различия между территориальными органами, исключит смещение ряда при отличающемся от нормального распределении значений, но, с другой стороны, на больших массивах данных вероятно искажение результата оценки.

Для сортировки территориальных органов по критерию «направление и значимость изменения значения показателя данного территориального органа по сравнению с предыдущим периодом» рассчитывается абсолютный прирост или коэффициент прироста в зависимости от однородности значений (единица измерения и порядок значения) показателей в рассматриваемой группе.

Сортировка или ранжирование территориальных органов по каждому критерию по каждому показателю проводится по убывающей или по возрастающей в зависимости от содержания показателя, в любом случае содержательно лучшее значение должно стоять первым. Каждому территориальному органу присваивается порядковый номер по каждому критерию по каждому показателю, при совпадениях присваиваются равные номера. Сводная оценка формируется как среднее арифметическое значение из порядковых номеров по каждому критерию по каждому показателю. Расчет рекомендуется проводить последовательно как свод по критериям для показателя и далее свод по показателям, что за счет присвоения равных порядковых номеров при совпадении значений создает дополнительные возможности унификации и устраняет из итоговой оценки ненужные подробности. При сводной оценке данные по показателям могут сводиться в содержательные блоки, например, при оценке территориальных органов Роскомнадзора показатели «доля признанных судом незаконными предписаний» и «соотношение числа жалоб и численности населения (число жалоб на тысячу населения)» были объединены в характеристику качества работы Службы.

Для итоговой сравнительной оценки сопоставляются порядковые номера данного территориального органа за два периода оценки между собой и со средним по соответствующей группе территориальных органов и территориальный орган относится к одной из четырех групп. Отметим, что итоговую оценку можно провести по данным не менее

чем за три года, то есть при минимум двух итерациях сравнительной оценки.

Четыре перечня территориальных органов («лучше себя в прошлом периоде и выше среднего», «лучше себя в прошлом периоде, но ниже среднего», «хуже себя в прошлом периоде и выше среднего» и «хуже себя в прошлом периоде и ниже среднего») являются оптимальным объемом информации для представления руководству ведомства. При необходимости может быть оперативно сформирована справка о факторах, определивших принадлежность конкретного территориального органа к той или иной группе, поскольку итоговая оценка является результатом обработки первичной информации, а не полученными в ходе самостоятельного мониторинга данными.

В разделе 2 представлены

- Порядок формирования сравнительных оценок территориальных органов по результатам оценки эффективности деятельности;
- Пояснительная записка к расчету сравнительных оценок территориальных органов по результатам оценки эффективности деятельности.

## **1.7. Использование результатов оценки**

Для принятия решений, направленных на улучшение деятельности ведомства, используется оценка преимущественно на уровне оценочных показателей.

Система показателей, привязанных к контрольным точкам формирования результата исполнения государственных функций (технологические карты типовых функций и административных процедур), направлена на унификацию деятельности и, следовательно, структуры службы, прежде всего в разрезе территориальных органов.

Наличие в технологических картах типовых функций информации о составляющих результата при выполнении административных процедур, о вспомогательных относительно профильных полномочий действиях профильных и обеспечивающих подразделений позволяет проводить анализ по следующим параметрам:

- соответствие «узких мест» при исполнении административных процедур организационно-штатной структуре;
- доля носителей результата в штатной численности и их характеристики;
- структурные различия в выполнении однотипных действий разными профильными подразделениями;



- разнообразие организационно-штатной структуры территориальных органов;
- наличие и теснота корреляции между организационно-штатной структурой и значениями обобщающих показателей.

При этом выявляются не только нарушения, но и возможности совершенствования административных процедур, оптимизации организационной структуры службы и повышения результативности расходов – то есть оценка является инструментом предупреждающего контроля.

На основе анализа информации по перечисленным параметрам могут быть приняты решения:

- о перераспределении численности структурных подразделений, в том числе территориальных органов;
- о нормативах нагрузки на сотрудников, занятых в исполнении профильных и обеспечивающих полномочий;
- о типовой структуре территориального органа, в том числе в виде нормативного соотношения численности сотрудников разных категорий (государственные инспекторы, руководители, обеспечивающие);
- о корректировке состава территориальных органов путем их укрупнения, формирования межрегиональных управлений;
- о распространении практики формирования территориальных отделов с выделением централизованных обеспечивающих подразделений;
- об оптимизации и (или) дополнительном методическом обеспечении административных процедур;
- о системе мотивации сотрудников и подразделений к улучшению результатов деятельности;
- о разовом поощрении структурных подразделений со стабильно высокими значениями оценочных и обобщающих показателей.

Дополнительные стимулы к принятию перечисленных решений возникают вследствие изменения подходов к планированию деятельности федеральных органов исполнительной власти, оценке результатов их деятельности и их финансовому обеспечению в соответствии с Программой повышения эффективности бюджетных расходов (распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 июля 2010 года №1101-р) и Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 02 августа 2010 года №588).

## 2. МАТЕРИАЛЫ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОСКОНАДЗОРА

### 2.1. Технологические карты

Технологическая карта типовой функции «Контроль соблюдения установленных требований (условий)»

административная процедура	ответственный	результат	первичные показатели (вход), показатели объема	обобщающие показатели: процесс, результаты (обозначение, номер паспорта)
Регламентация процедур	ЦА: - профильные: УКНСМК, УКНСС, УНСИТ, УЗПСЦ  - обеспечивающие: ПУ, УОР	Административный регламент утвержден Административные процедуры выполняются в соответствии с регламентом Исполнители не обращаются за разъяснениями норм регламента Проверки исполнения регламента не выявляют случаев административного усмотрения Порядок проведения межтерриториальных проверок определен	Реквизиты АР. Запросы о разъяснении норм АР. Акты внутренних проверок. Жалобы поднадзорных организаций	Доля регламентированных государственных функций (Dag_gf, B-13). Актуализация АР (Aar, B-14). Частота и концентрация запросов исполнителей о разъяснении норм АР (QSaг, B-15). Распределение тем обращений поднадзорных организаций (QPaг, B-16)

Методическое обеспечение	ЦА: УКНСМК, УКНСС, УНСИТ, УЗПСЦД	Методики исполнения административных процедур принятых Администрацией Административные процедуры классифицированы (например, определены коэффициенты сложности) Проверки Сотрудники профильных управлений центрального аппарата и территориальных органов прошли обучение Ответственные исполнители вносят предложения о корректировке методик с учетом административной практики	Реквизиты методик. Наличие «справочника проверок». Данные о повышении квалификации (даты, граммы). Предложения о корректировке методик	Доля методически обеспеченных административных процедур (Dm_ar, B-19). Доля актов проверок, оформленных с использованием «справочника проверок» (Dasp, K-12). Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации (Dpk, B-20). Доля сотрудников, оцененных повышение квалификации как полезное (Dp_pk, B-21). Доля запросов исполнителей о разъяснении норм АР, рассмотренных в ходе повышения квалификации (Dqat_pk, B-22) Соотношение числа запросов о разъяснении норм АР (жалоб поднадзорных организаций) до и после проведения повышения квалификации (Dg_pk, B-23). Доля программ повышения квалификации, по итогам которых подготовлены предложения о корректировке методик (Dm_pk, B-24). Доля документов, возвращенных для доработки (Ddd, B-11). Доля проверок, проводимых по плану проверки (Dppr, K-32)
Профилактика нарушений	ЦА (УКНСМК, УКНСС, УНСИТ, УЗПСЦД), ТО	Информация размещена в открытом доступе (перечень информации для размещения, периодичность актуализации) По итогам проверок обнаружены типовые нарушения Регулярно проводятся разъяснительные	Реквизиты приказа о размещении информации. Наличие предложений о мерах профилактики от сотрудников и поднадзорных организаций. Даты и тематика мероприятий	Доля поднадзорных организаций, признающих полноту и достоверность размещенной в открытом доступе информации (Dd_inf, B-25). Периодичность обновления материалов на официальном сайте (Pinf, B-26). Доля актов проверок в составе базы для анализа и обобщений (Daa, K-13). Доля предложений о мерах профилактики в вопросах, вынесенных на рассмотрение Коллегии (Dppr_k, K-14).

		<p>(методические) мероприятия Растет доля проверок без взаимодействия (систематического наблюдения) Активность в разделе «Форум» на официальном сайте</p>		<p>Публичность подготовки обзоров правоприменительной практики – степень участия ГО поднадзорных организаций (Рорр, К-15). Доля поднадзорных организаций, в отношении которых в данном периоде проведены контрольные мероприятия (Dpo_k, К-16). Доля поднадзорных организаций, включенных в план проверок (Dpo_pp, К-17). Распределение поднадзорных организаций по видам контрольных мероприятий: плановые проверки, внеплановые проверки, систематическое наблюдение (Dpp_up_sp, К-18). Доля поднадзорных организаций, регулярно посещающих методические семинары (Dpo_ms, К-19). Периодичность проведения методических семинаров (Pms, К-20) Доля вопросов поднадзорных организаций в программе методических семинаров (Dqro_ms, К-21). Оценочный – Доля поднадзорных организаций, неудовлетворенных взаимодействием со Службой (по причинам – недостаток информации, нарушение процедур, вежливость) (Dpro_v-30и)</p>
<p>Формирование плана проведения плановых проверок (далее – план проверок)</p>	<p>ЦА (УКНСМК, УКНСС, УНСИП, УЗПСИД, УОР), ГО</p>	<p>Проект плана проверок согласован с ГО План проверок детализован по датам и инспекторам на год (квартал, месяц) Проведена оценка вероятности нарушения Резерв для внеплановых проверок</p>	<p>Текущее состояние проекта плана проверок Порядок формирования плана проверок (дагы, проледуры, участники) Количество поднадзорных организаций</p>	<p>Доля поднадзорных организаций, включенных в план проверок (Dpo_pp, К-17). Доля поднадзорных организаций, в отношении которых применяется только систематическое наблюдение (Dpo_sp, К-22). Соотношение проекта плана проверок и утвержденных планов ГО (Spr_upro, К-23)</p>

Проведение проверок	ТО	см. технологические карты административных процедур	см. технологические карты административных процедур	Оценочные показатели: Степень выполнения плана проверок (Spr, K-1). Доля обжалованных предписаний об устранении нарушений (Dopr, K-7). Доля проверок, проведенных с нарушением процедуры (Dppr, K-24). Доля внеплановых проверок, в проведении которых отказано органами прокуратуры (Dpor, K-31). Средняя продолжительность плановой проверки (ADp, K-30)
Контроль выполнения акта	ТО, ЦА (УКНСМК, УКНСС, УНСИТ, УЗПСЖД)	Дело (досье оператора) оформлено надлежащим образом Назначена внеплановая проверка (указан период) Известно состояние дел по каждому акту	Дата подписания акта. Срок устранения нарушений. Дата получения отчета. Решение о проведении внеплановой проверки	Доля исполненных предписаний (Dip, K-5). Доля неисполненных предписаний, по которым не предприняты меры (Dnpph, K-6)
Мониторинг эффективности	ЦА (УКНСМК, УКНСС, УНСИТ, УЗПСЖД, УОР), ТО	Предложения по оптимизации процедур, штата, оргструктуры, сметы	Проверок. Обобщающие материалы профильных управлений ЦА. План Службы	Доля обжалованных предписаний об устранении нарушений (Dopr, K-7) Доля внеплановых проверок, в проведении которых отказано органами прокуратуры (Dpor, K-31). Доля документов, возвращенных для доработки (Ddd, B-11). Доля поднадзорных организаций, неудовлетворенных взаимодействием со Службой (Dpro, B-30и). Доля невыполненных по причине нехватки ресурсов (людей, средств) мероприятий плана на Службы (Dnm, B-10).

				Доля обобщающих (оценочных) показателей, формируемых как отчеты в ЕИС (Doop_eis, B-5). Доля аналитических материалов, подготовленных с использованием ЕИС (Daies, B-4). Оценочный – Распределение результатов проверок в соответствии с классификатором (RPaп-sv, K-2)
--	--	--	--	--

**Технологическая карта административной процедуры:  
Проведение проверок (сводная таблица для плановой (внеплановой) выездной (документарной) проверки  
и систематического наблюдения) типовой функции  
«Контроль соблюдения установленных требований (условий)»**

действие административной процедуры	ответственный	результат	первичные показатели (вход), показатели объема	показатель (обобщающий): процесс, результат
Систематическое наблюдение за соблюдением законодательства установленных требований и условий		Признаки нарушения законодательства не обнаружены Признаки нарушения законодательства обнаружены государственным инспектором Признаки нарушения законодательства обнаружены другими лицами	нормативы наблюдения	Доля СМИ, в отношении которых проводится ежедневный мониторинг (Dpp, K-35). Доля СМИ, в отношении которых мониторинг проводится не реже одного раза в квартал (Do, K-36). Доля нарушений, выявленных при инициативных действиях государственных инспекторов (Dli, K-37)

Рассмотрение обращений, информации	Обращение не рассматривается (анонимное, нецензурное и т.п.) Нарушение устранено на основании сообщения инспектора поднадзорной организации о полученной информации Назначена внеплановая выездная (документарная) проверка	дата поступления обращения дата рассмотрения обращения устранение нарушения в рабочем порядке решение о проведении внеплановой проверки (тип, дата, инспектор)	Доля обращений, в результате которых назначена внеплановая проверка (Dro, K-3). Распределение оснований для проведения внеплановой проверки (Oup, K-4)
Проверка отчетов об устранении нарушений	Назначена внеплановая выездная проверка Назначена внеплановая документарная проверка	дата проверки отчета решение о проведении внеплановой проверки (тип, дата, инспектор)	Распределение оснований для проведения внеплановой проверки (Oup, K-4). Доля неисполненных предписаний, по которым не приняты меры (Dnup, K-6)
Подготовка приказа и уведомления о проведении проверки	Приказ и уведомление о проведении проверки Уведомление о проведении проверки передано	дата приказа соблюдение формы документов дата уведомления	Доля документов, оформленных и направленных в соответствии с установленными требованиями (Ddok, B-12)
Изучение дела (досье оператора), сбор информации	Предмет и задачи (план) проверки Нахождение поднадзорной организации (не) установлено	параметры проверки в соответствии с методикой («справочником проверок», типовой программой)	Доля проверок, проводимых по плану проверки (Dppr, K-32). Доля проверок, отложенных (отмененных) по причине отсутствия поднадзорной организации (Doro, K-51)
Внесение сведений в ЕИС	Информация о проведении проверки внесена	дата внесения инспектор подтвердил правильность информации	Доля сведений, внесенных в ЕИС в установленные сроки (Dseis, B-17). Доля достоверных сведений в ЕИС (Ddeis, B-18)
Оформление командировки	Приказ, удостоверение, расходы	дата приказа соблюдение формы документов инспектор обеспечен всем необходимым для проверки	Доля документов, оформленных и направленных в соответствии с установленными требованиями (Ddok, B-12). Доля проверок со сложными условиями работы (Dzi, K-39)

Получение документов для проверки	Опись Дополнительный запрос	Дата получения документов перечень представленных документов соответствует приказу о проведении проверки)	Доля документарных проверок, материалы для которых представлены в срок и в полном объеме (Ddok, K-40). Доля документарных проверок, в ходе которых назначены выездные контрольные мероприятия (Ddpr, K-41)
Проведение проверки	Документы проанализированы Показания сняты Испытания проведены Предписание (по ходу проверки, в момент обнаружения) Устраненные в ходе проверки нарушения Протокол об административном правонарушении	параметры проверки в соответствии с методикой («справочником проверок», типовый программой) запись в журнале учета проверок	Распределение результатов проверок в соответствии с классификатором (Rrap-sv, K-2) Распределение значимости наложенных административных взысканий (Zav, K-9). Доля нарушений, устраненных в ходе проверки (Dpur, K-42)
Составление, подписание, передача, акта проверки (при необходимости – сопроводительного письма к акту)	Акт проверки, сопроводительное письмо Предписание (предупреждение)	дата подписания акта дата направления предписания (предупреждения) соблюдение формы документов классификация результатов проверки в ЕИС	Доля документов, оформленных и направленных в соответствии с установленными требованиями (Ddok, B-12). Оценочный – Доля предписаний, вызвавших возражения поднадзорной организации (Dvr, K-33)
Внесение сведений в ЕИС	Информация о проведении проверки внесена	дата внесения инспектор подтвердил правильность информации	Доля сведений, внесенных в ЕИС в установленные сроки (Dseis, B-17). Доля достоверных сведений в ЕИС (Ddeis, B-18)



Проверка исполнения предписания	Нарушения, выявленные при проверке, (не) устранены	дата получения отчета (не) соответствующая назначена внеплановая проверка (период)	Доля исполненных предписаний (Dip, K-5). Доля неисполненных предписаний, по которым не предприняты меры (Diprm, K-6). Доля обжалованных результатов проверки (Dopr). Доля обжалованных по причине низкого качества документов предписаний (Donkr, K-8). Оценочный – Доля отказов суда в принятии дела к рассмотрению (Dos, K-34)
Внесение сведений в ЕИС	Информация о (не) исполнении предписания внесена	дата внесения инспектор подтвердил правильность информации	Доля сведений, внесенных в ЕИС в установленные сроки (Dseis, B-17). Доля достоверных сведений в ЕИС (Ddeis, B-18)
Формирование дела, обновление архива	Дело по проверке находится в архиве	дата внесения записей	Доля документов, оформленных и направленных в соответствии с установленными требованиями (Ddok, B-12)
Подготовка и направление ответа на обращение	Ответ на обращение отправлен	дата направления	Доля документов, оформленных и направленных в соответствии с установленными требованиями (Ddok, B-12)

#### Сокращенные названия подразделений Роскомнадзора:

УРСС – Управление разрешительной работы в сфере связи; УКНСС – Управление надзора и контроля в сфере связи; УРРСМК – Управление разрешительной работы в сфере массовых коммуникаций; УКНСМК – Управление надзора и контроля в сфере массовых коммуникаций; УНСИТ – Управление по надзору в сфере информационных технологий; УЗПСИД – Управление по защите прав субъектов персональных данных; АУ – Административное управление; ПУ – Правовое управление; УОР – Управление организационной работы; ФУ – Финансовое управление; ЦА – центральный аппарат; ТО – территориальный орган

## 2.2. Перечень обобщающих показателей

### 2.2.1. Показатели объема

1. Количество поднадзорных организаций (аналог федерального статистического наблюдения)
2. Количество объектов надзора и контроля (лицензий, РЭС, ВЧУ, ФМ и т.д.)
3. Количество проверок, в том числе плановых, внеплановых (в том числе по материалам радиочастотной службы), долицензионных
4. Количество проверок, проведенных совместно с другими надзорными органами
5. Количество мероприятий систематического наблюдения
6. Количество мероприятий по мониторингу СМИ, в том числе печатных и электронных СМИ, по мониторингу вещателей в конкурсных городах
7. Количество протоколов об административном правонарушении
8. Количество зарегистрированных и рассмотренных заявлений, в том числе обращений граждан
9. Количество выданных документов по разрешительной и регистрационной деятельности (по видам документов, оборудования, объектов)
10. Количество выданных лицензий для предоставления услуг на территории региона (по видам лицензий)
11. Количество новых записей и изменений в реестре (по видам реестров)
12. Количество принятых решений о торгах (проведение, отмена, признание несостоявшимися)
13. Количество запросов об уточнении информации (состава документов)
14. Количество объектов (сооружений) связи, введенных в эксплуатацию всего и с участием представителей Роскомнадзора
15. Количество документов делопроизводства (в том числе входящие и исходящие, внутренний и внешний документооборот)
16. Количество рассмотренных административных дел в рамках собственных полномочий
17. Количество исковых заявлений, направленных в судебные органы (арбитражные суды (всех инстанций), суды общей юрисдикции, мировым судьям) по подведомственности для принятия решения по существу, в том числе по содержанию заявлений, в том числе потребовавших присутствия на судебном заседании

18. Количество проведенных экспресс-экспертиз документов

19. Количество свидетельств о регистрации и разрешений, действие которых приостановлено и прекращено (по видам и причинам)

20. Количество зарегистрированных уведомлений о начале работ по строительству сооружений связи

21. Количество операторов связи, сведения о сетях связи которых собираются и обрабатываются в целях ведения реестра операторов, занимающих существенное положение в сети связи общего пользования

22. Количество проверок, проведенных с использованием специальных технических средств

23. Количество мероприятий, проведенных сотрудниками Службы (территориального управления) в качестве приглашенных экспертов совместно с другими организациями (прокуратура, УФАС, арбитражные суды и т.д.)

К показателям объема также относятся показатели мониторинга эффективности федерального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности, включенные в раздел 1 Формы №1-контроль федерального статистического наблюдения.

### **2.2.2. Показатели результата**

1. Распределение результатов проверок в соответствии с классификатором (RPaп-sv, паспорт К-2, не используется до подготовки «классификатора результатов»)

2. Доля обращений, в результате которых назначена внеплановая проверка (Dго, паспорт К-3)

3. Распределение оснований для проведения внеплановой проверки (Oвр, паспорт К-4)

4. Доля исполненных предписаний (Dip, паспорт К-5, может быть заменен на «доля устраненных нарушений» при оформлении отдельного предписания для каждого нарушения)

5. Доля неисполненных предписаний, по которым не предприняты меры (Dпpnm, паспорт К-6)

6. Доля обжалованных предписаний об устранении нарушений (Dop, паспорт К-7)

7. Доля обжалованных по причине низкого качества документов предписаний (Donkp, паспорт К-8)

8. Распределение значимости наложенных административных взысканий (Zав, паспорт К-9)

9. Доля предложений о мерах профилактики в вопросах, вынесенных на рассмотрение Коллегии (Dpp\_k, паспорт К-14)

10. Публичность подготовки обзоров правоприменительной практики (Popp, паспорт К-15)

11. Доля предписаний, вызвавших возражения поднадзорной организации (Dvp, паспорт К-33)

12. Доля отказов суда в принятии дела к рассмотрению (Dos, паспорт К-34)

13. Доля нарушений, устраненных в ходе проверки (Dnup, паспорт К-42)

14. Доля поднадзорных организаций, неудовлетворенных взаимодействием со Службой (Dpro, паспорт В-30и)

15. Доля обжалованных приказов об отказе, по которым экспертная комиссия принимает удовлетворяющее заявителя решение (Pord\_commt, паспорт Р-7)

16. Доля рассмотренных документов, переданных в ЦА и возвращенных из ЦА в ТО для доработки (Pappl\_reg\_rett, У-2)

17. Доля решений ТО о возврате без внесения в реестр, оспоренных в ЦА, по которым ЦА удовлетворил требования заявителя (Preg\_cd\_cat, У-3)

18. Доля выданных документов, в которых обнаружены ошибки:

Доля отчетных форм, в которых в ЦА выявлены ошибки (Pbig\_ca\_mistt, паспорт У-7)

Доля выданных документов, в которых обнаружены ошибки (Pdoc\_mistt, паспорт В-32о)

19. Доля решений, обжалованных в административном порядке, по которым принято удовлетворяющее заявителя решение (Pprot\_satt, паспорт В-33о)

20. Доля решений, обжалованных в суде, по которым суд удовлетворил иски заявителя (Pfreq\_cd\_court, паспорт В-31о)

К показателям результата также относятся показатели мониторинга эффективности федерального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности, включенные в раздел 2 Формы № 1-контроль федерального статистического наблюдения.

### **2.2.3. Показатели процесса**

1. Степень выполнения плана проверок (Spr, паспорт К-1)

2. Доля проверок, отложенных (отмененных) по причине отсутствия поднадзорной организации (Doro, паспорт К-10)

3. Доля актов проверок, оформленных с использованием «справочника проверок» (Dasr, паспорт К-12, не используется до подготовки «справочника проверок»)

4. Доля поднадзорных организаций, в отношении которых в данном периоде проведены контрольные мероприятия (Dpo\_k, паспорт К-16)
5. Доля поднадзорных организаций, включенных в план проверок (Dpo\_pp, паспорт К-17)
6. Распределение поднадзорных организаций по видам контрольных мероприятий: плановые проверки, внеплановые проверки, систематическое наблюдение (Dpp\_vr\_sn, паспорт К-18)
7. Доля поднадзорных организаций, в отношении которых применяется только систематическое наблюдение (Dpo\_sn, паспорт К-22)
8. Доля проверок, проведенных с нарушением процедуры (Dpnp, паспорт К-24)
9. Средняя продолжительность плановой проверки (ADp, паспорт К-30)
10. Доля внеплановых проверок, в проведении которых отказано органами прокуратуры (Dpnp, паспорт К-31)
11. Доля проверок, проводимых по плану проверки (Dppp, паспорт К-32, не используется до подготовки методического обеспечения)
12. Доля СМИ, в отношении которых проводится ежедневный мониторинг (Dpn, паспорт К-35)
13. Доля СМИ, в отношении которых мониторинг проводится не реже одного раза в квартал (Do, паспорт К-36)
14. Доля нарушений, выявленных при инициативных действиях государственных инспекторов (Dli, паспорт К-37)
15. Доля проверок со сложными условиями работы (Dzi, паспорт К-39)
16. Доля документарных проверок, материалы для которых представлены в срок и в полном объеме (Ddprok, паспорт К-40)
17. Доля документарных проверок, в ходе которых назначены выездные контрольные мероприятия (Ddprv, паспорт К-41)
18. Средний срок между поступлением документа в Службу и к ответственному исполнителю (ATd\_i, паспорт В-6и)
19. Доля документов, возвращенных для доработки (Ddd, паспорт В-11о)
20. Доля документов, оформленных и направленных в соответствии с установленными требованиями (Ddok, паспорт В-12о)
21. Доля административных процедур, невыполненных в установленные сроки:
  - 21.1. Доля заявлений (обращений), по которым нарушены сроки регистрации, передачи в ответственное подразделение (Pappl\_ftl, паспорт Р-1)
  - 21.2. Доля заявлений, по которым зафиксированы нарушения сроков проведения экспертизы (Pexp\_ftl, паспорт Р-2)

21.3. Доля документов (заявлений, обращений), по которым нарушены сроки рассмотрения (Pappl\_freq\_tap\_flt, паспорт P-3)

21.4. Доля документов, возвращенных без рассмотрения с нарушением сроков (Pret\_freq\_flt, паспорт P-4)

21.5. Доля приказов, изданных с нарушением сроков (Pord\_ord\_flt, паспорт P-6)

21.6. Доля уведомлений, переданных с нарушением сроков (Pnotif\_flt, паспорт P-8)

21.7. Доля документов, переданных лицу, ответственному за их выдачу, с нарушением сроков (Pcert\_del\_flt, паспорт P-9)

21.8. Доля документов, подготовленных (выданных) с нарушением сроков (Pdoc\_flt, паспорт P-10)

21.9. Доля дел, переданных на хранение с нарушением сроков (Pstor\_flt, паспорт P-11)

21.10. Доля записей в реестр, внесенных с нарушением сроков (Preg\_flt, паспорт P-12)

21.11. Доля документов, отправленных в ФОИВ с нарушением сроков (Pfoiv\_flt, паспорт P-13)

21.12. Доля сообщений об итогах рассмотрения заявок Комиссией, переданных с нарушением сроков (Pnotif\_com\_flt, паспорт P-14)

21.13. Доля дел (обращений), информация о которых была размещена на сайте с нарушением сроков (Pcert\_site\_flt, паспорт P-16)

21.14. Доля предписаний, направленных оператору связи с нарушением сроков (Ppresc\_flt, паспорт P-17)

21.15. Доля документов, переданных в ЦА с нарушением сроков (Pappl\_reg\_ca\_flt, паспорт У-1)

21.16. Доля записей о внесении изменений в реестр, опубликованных на официальном сайте Роскомнадзора с нарушением сроков (Preg\_site\_flt, паспорт У-4)

21.17. Доля отчетных форм, отправленных в ЦА с нарушением сроков (Pbig\_to\_flt, паспорт У-5)

21.18. Доля отчетных форм, по которым нарушены сроки проведения экспертизы (Pbig\_ca\_flt, паспорт У-6)

22. Доля проектов приказов, отклоненных (не завизированных, возвращенных) Правовым управлением, другими структурными подразделениями в случае необходимости согласования, зам. руководителя Роскомнадзора, руководителем Роскомнадзора (Pord\_napprovedt, паспорт P-5)

23. Доля журналов, оформленных с нарушением требований (Prbook\_mistt, паспорт P-15)

## 2.2.4. Показатели для вспомогательных действий

Планирование деятельности Службы и территориальных органов, контроль исполнения планов, подготовка и представление отчетов о деятельности:

1. Соотношение проекта плана проверок и утвержденных планов ТО (Spr\_upto, паспорт К-23)
2. Предоставление внешних отчетов в установленные сроки (SO, паспорт В-1о)
3. Оперативность подготовки внутренних отчетов (Ovo, паспорт В-2и)
4. Доля отчетов, сформированных в ЕИС (Doeis, паспорт В-3и)
5. Доля аналитических материалов, подготовленных с использованием ЕИС (Daeis, паспорт В-4и)
6. Доля обобщающих (оценочных) показателей, формируемых как отчеты в ЕИС (Door\_eis, паспорт В-5и)
7. Учет предложений территориальных органов при принятии решений по вопросам планирования деятельности (Dupto, паспорт В-7и)
8. Оперативность корректировки плана Службы (Okr, паспорт В-9и)
9. Доля невыполненных по причине нехватки ресурсов (людей, средств) мероприятий плана Службы (Dnm, паспорт В-10и)
10. Доля сведений, внесенных в ЕИС в установленные сроки (Dseis, паспорт В-17и)
11. Доля достоверных сведений в ЕИС (Ddeis, паспорт В-18и)

Методическое обеспечение:

12. Доля актов проверок в составе базы для анализа и обобщений (Daa, паспорт К-13)
13. Доля поднадзорных организаций, регулярно посещающих методические семинары (Dpo\_ms, паспорт К-19)
14. Периодичность проведения методических семинаров (Pms, паспорт К-20)
15. Доля вопросов поднадзорных организаций в программе методических семинаров (Dqpo\_ms, паспорт К-21)
16. Доля регламентированных государственных функций (Dar\_gf, паспорт В-13о)
17. Актуализация административных регламентов (Aar, паспорт В-14о)
18. Частота и концентрация запросов исполнителей о разъяснении норм административных регламентов (QSar, паспорт В-15и)

19. Распределение тем обращений поднадзорных организаций (QPaг, паспорт В-16и)

20. Доля методически обеспеченных административных процедур (Dm\_ar, паспорт В-19и)

21. Доля сотрудников, оценивших повышение квалификации как полезное (Dp\_pk, паспорт В-21и)

22. Доля запросов исполнителей о разъяснении норм АР, рассмотренных в ходе повышения квалификации (Dqar\_pk, паспорт В-22и)

23. Соотношение числа запросов о разъяснении норм АР до и после проведения повышения квалификации (Dr\_pk, паспорт В-23и, вместо запросов исполнителей или дополнительно к ним могут учитываться жалобы поднадзорных организаций о применении норм АР)

24. Доля программ повышения квалификации, по итогам которых подготовлены предложения о корректировке методик (Dm\_pk, паспорт В-24и)

25. Доля поднадзорных организаций, признающих полноту и достоверность размещенной в открытом доступе информации (Dd\_inf, паспорт В-25и)

26. Периодичность обновления материалов на официальном сайте – срок между принятием документа и его размещением (Pinf, паспорт В-26и)

Бюджет, кадры, делопроизводство, правовое обеспечение, охрана труда:

27. Средний срок между поступлением документа в Службу и к ответственному исполнителю (ATd\_i, паспорт В-6и)

28. Условия труда (UT, паспорт В-8и)

29. Доля документов, возвращенных для доработки (Ddd, паспорт В-11о)

30. Доля документов, оформленных и направленных в соответствии с установленными требованиями (Ddok, паспорт В-12о)

31. Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации (Dpk, паспорт В-20о, может рассчитываться по выборке – для отдельной должности, полномочия, подразделения)

32. Распределение оценок деятельности подразделений Службы (ODsv, паспорт В-29и)

33. Распределение выявленных в результате внешних и внутренних проверок нарушений в деятельности Службы (NSsv, паспорт В-27и)

34. Управление бюджетом (Bud, паспорт В-28и)

Примечание: индекс «о» – обеспечивающие полномочия, индекс «и» – инициативные действия.



## 2.3. Паспорта показателей

### 2.3.1. Паспорта показателей для типовых функций «контроль соблюдения установленных требований (условий)»

1	Номер паспорта показателя		К-1
2	Наименование показателя		Степень выполнения плана проверок (Spr)
3	Единица измерения		%
4	Определение показателя		Обобщающий показатель Если в течение не менее трех лет значение показателя составляет 100%, показатель следует исключить. Может использоваться для проверки «напряженности» формирования плана проверок и обоснованности резерва на внеплановые проверки. Может использоваться как дополняющий к показателю К-18.
5	Алгоритм формирования показателя		$Spr = (N_{prov\_f} / N_{prog\_p}) * 100$
Наименования и определения перечисленных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности
Количество начатых в данном периоде плановых проверок и плановых мероприятий систематического наблюдения	$N_{prov\_f}$	ЕИС	3
Количество запланированных на данный период проверок и мероприятий систематического наблюдения	$N_{prog\_p}$	ЕИС	7
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>		

1	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>К-2</b>		
2	Наименование показателя	<p>Распределение результатов проверок в соответствии с классификатором (Rrap-sv)</p> <p><i>Комментарий: не используется до подготовки «классификатора результатов»</i></p> <p>Распределение (в данном и во всех аналогичных показателях) представляет собой совокупность долей каждого первичного показателя. Показатели вида «распределение» используются для предупреждения ориентированного на показатель поведения (все первичные показатели рассматриваются как равнозначные – например, в данном случае не задается приоритет выявления или не выявления нарушения).</p> <p>При использовании в сравнительной оценке может использоваться в форме «доля значений первичного показателя в сумме значений первичных показателей».</p>		
3	Единица измерения	%		
4	Определение показателя	Обобщающий показатель		
5	Алгоритм формирования показателя	$Rrap-sv = R \{ RPi \}$		
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации		
<p>Количество результатов каждого вида, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявленные нарушения (несоблюдение обязательных требований, лицензионных условий; деятельность без лицензии; использование незарегистрированных (неразрешенных) РЭС, ВЧУ, СМИ, франкировальных машин), в т.ч.:</li> <li>- предписание, предупреждение внесено в акт проверки</li> <li>- нарушения устранены в ходе проверки</li> </ul>	RPi	<p>Метод сбора информации, индекс формы отчетности</p> <p>7</p>	<p>Объект и единица наблюдения</p> <p>Акты проверок</p>	<p>Охват единиц совокупности</p> <p>1</p>

- наложено административное взыскание - ранее выданное предписание не выполнено - поднадзорная организация работает без нарушений					
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>К-3</b>					
<b>1 Номер паспорта показателя</b>					
2	Наименование показателя	Доля обращений, в результате которых назначена внеплановая проверка (Dro)			
3	Единица измерения	%			
4	Определение показателя	Обобщающий показатель	Увеличение доли обоснованных обращений свидетельствует о наличии (возникновении) проблемных ситуаций в поднадзорной сфере и наличие и оперативность реакции Службы на эти ситуации.		
<b>5 Алгоритм формирования показателя</b>					
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество обращений (заявлений) о причинении вреда, угрозе причинения вреда, угрозе возникновения чрезвычайной ситуации, нарушении прав потребителя, в результате которых назначена внеплановая проверка	Nro	ЕИС	3	Приказы (распоряжения) о проведении внеплановых проверок	1
Количество обращений (заявлений) о причинении вреда, угрозе причинения вреда, угрозе возникновения чрезвычайной ситуации, нарушении прав потребителя, подлежащих рассмотрению	No	ЕИС	3	Обращения (заявления) граждан и организаций	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>К-4</b>			
2 Наименование показателя		Распределение оснований для проведения внеплановой проверки (Овр) Отражает восприятие поднадзорной сферой деятельности Службы. Оценка резерва на внеплановые проверки при формировании плана проверок.			
3 Единица измерения		%			
4 Определение показателя		Обобщающий показатель			
5 Алгоритм формирования показателя		Овр = R {Овр;}			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество оснований для проведения внеплановой проверки каждого вида: - истечение срока исполнения ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения - обращение, заявление, информация - приказ (распоряжение) руководителю Службы, изданный в соответствии с поручениями Президента РФ, Правительства РФ - иные	Овр;	ЕИС	3, 7	Приказы (распоряжения) о проведении внеплановых проверок	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты			
<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>К-5</b>			
2 Наименование показателя		Доля исполненных предписаний (Dip) <i>Комментарий: может быть заменен на «доля устраненных нарушений» при оформлении отдельного предписания для каждого нарушения</i> Отражает восприятие поднадзорной сферой деятельности Службы.			

3	Единица измерения	%			
4	Определение показателя	Обобщающий показатель			
5	Алгоритм формирования показателя	$Dpr = (Npr / Nr) * 100$			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество исполненных предписаний об устранении нарушений, срок исполнения которых истекает в данном периоде	Npr	ЕИС	7	Акты проверок Протоколы Отчеты	1
Количество выданных предписаний об устранении нарушений, срок исполнения которых истекает в данном периоде	Nr	ЕИС	7	Акты проверок	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				

1	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>К-6</b>			
2	Наименование показателя	Доля неисполненных предписаний, по которым не предприняты меры (Dprpm)			
		Отражает исполнительскую дисциплину.			
3	Единица измерения	%			
4	Определение показателя	Обобщающий показатель			
5	Алгоритм формирования показателя	$Dprpm = (Nprpm / Nr) * 100$			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности

Количество неисполненных предписаний об устранении нарушений, срок исполнения которых истекает в данном периоде и по которым не приняты меры для обеспечения выполнения предписания	№прп	ЕИС	7	Акты проверок Протоколы Отчеты	1
Количество выданных предписаний об устранении нарушений, срок исполнения которых истекает в данном периоде	№р	ЕИС	7	Акты проверок	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>К-7</b>					
Доля обжалованных предписаний об устранении нарушений (Допр)					
%					
Обобщающий показатель					
Отражает обоснованность действий Службы (государственных инспекторов) на примере одного из результатов проверки, без выделения причин.					
При дополнительном анализе может отражать пробелы в нормативной базе и «узкие места» в административных процедурах.					
Дополняющий к показателю К-33.					
Допр = (Допр / Nr) * 100					
5	Алгоритм формирования показателя	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Наименования и определения первичных показателей		Буквенное обозначение в формуле расчета			

Количество предписаний об устранении нарушений, обжалованных поднадзорной организацией в административном порядке или в суде, по которым принято удовлетворяющее заявителя решение	№	ЕИС	7	Заявления поднадзорных организаций Решения РКН Постановления суда	3
Количество выданных предписаний об устранении нарушений	№	ЕИС	7	Акты проверок	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>К-8</b>					
Доля обжалованных по причине низкого качества документов предписаний (Donkr)					
1	<b>Номер паспорта показателя</b>				
2	Наименование показателя				
3	Единица измерения				
4	Определение показателя				
Обобщающий показатель Отражает обоснованность действий Службы (государственных инспекторов). Может использоваться как оценочный показатель. Уточняющий для показателя К-7. Donkr = (Nonkr / Np)*100					
5	Алгоритм формирования показателя				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество предписаний об устранении нарушений, отмененных на основании заявления поднадзорной организации об обжаловании с указанием низкого качества документов как основания для обжалования	№	ЕИС	7	Заявления поднадзорных организаций	3

<p><i>вариант:</i> Количество предписаний об устранении нарушений, в заявлениях поднадзорной организации об обжаловании которых указано на низкое качество документов, при условии подтверждения представленных в заявлениях данных при рассмотрении заявления в установленном порядке</p>	№р	ЕИС	7	Акты проверок	1
<p>Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя</p> <p><i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i></p>					

<b>К-9</b>					
1	<b>Номер паспорта показателя</b>				
2	Наименование показателя				
3	Единица измерения				
4	Определение показателя				
5	Алгоритм формирования показателя				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета $Z_{av_i}$	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Сумма наложенного административного взыскания, в тыс.руб.	$Z_{av_i}$				
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<p>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</p>				



<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>К-10</b>				
2	Наименование показателя	Доля проверок, отложенных (отмененных) по причине отсутствия поднадзорной организации (Доро)				
3	Единица измерения	%				
4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает наличие (объем) «пустой» деятельности. Отражает объем и результативность взаимодействия с другими ФОИВ (ФНС). Источник информации при формировании плана проверок. Дополняющий для показателя К-1.				
5	Алгоритм формирования показателя	Доро = (Nporo / Nprgv_p)*100				
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источники информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Количество проверок, отложенных (отмененных) по причине отсутствия поднадзорной организации, в том числе - прекратившие деятельность организации - проходящие реорганизацию организации или предмета надзора	Nporo	ЕИС	7	Акты проверок	1
	Количество запланированных на данный период проверок или мероприятий систематического наблюдения	Nprgv_p	ЕИС	7	План проведения плановых проверок	1
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты				

<b>1</b>	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>К-12</b>	
2	Наименование показателя	Доля актов проверок, оформленных с использованием «справочника проверок» (Dasp)	
		<i>Комментарий: не используется до подготовки «справочника проверок»</i> Отражает наличие и качество методического обеспечения деятельности.	
3	Единица измерения	%	
4	Определение показателя	Обобщающий показатель	
5	Алгоритм формирования показателя	$Dasp = (Nasp / Nap) * 100$	
	Наименования и определения первичных показателей	Источник информации	
	Буквенное обозначение в формуле расчета	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	
	Нasp	Объект и единица наблюдения	
	Количество актов проверок, оформленных в рассматриваемом периоде с использованием «справочника проверок»	7	Охват единиц совокупности
	Нар	ЕИС	1
	Количество актов проверок, оформленных в рассматриваемом периоде	7	Акты проверок
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	ЕИС	Акты проверок
		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>	

<b>1</b>	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>К-13</b>
2	Наименование показателя	Доля актов проверок в составе базы для анализа и обобщений (Daa)
3	Единица измерения	%
4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает наличие и качество методического обеспечения деятельности. Отражает открытость внутренней информации для всех подразделений Службы.

5		Алгоритм формирования показателя		Даа = (Nар_оеис / Nар)*100		
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности	
Количество актов проверок, оформленных в рассматриваемом периоде, внесенных в ЕИС и доступных ответственным сотрудникам для анализа и обобщений	Nар_оеис	ЕИС	7	Акты проверок	1	
Количество актов проверок, оформленных в рассматриваемом периоде	Nар	ЕИС	7	Акты проверок	1	
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

1		К-14			
1	Номер паспорта показателя	Доля предложений о мерах профилактики в вопросах, вынесенных на рассмотрение Коллегии (Dpp_k)			
2	Наименование показателя	%			
3	Единица измерения				
4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает наличие и качество методического обеспечения деятельности. Отражает централизацию и уровень принятия решений по вопросам методического характера.			
5		Dpp_k = (Npprk / Nvk)*100			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности

Количество предложений о мерах профилактики нарушений со стороны поднадзорных организаций в повестках заседаний Коллегии Службы в предыдущем году	Nppvk	ЕИС, ИС «Доку-ментооборот»	3	Повестки заседаний Коллегии Службы	1
Суммарное количество вопросов (без учета пунктов вида «разное») в повестках заседаний Коллегии Службы в предыдущем году	Nvk	ЕИС, ИС «Доку-ментооборот»	3	Повестки заседаний Коллегии Службы	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>К-15</b>					
<b>1 Номер паспорта показателя</b>					
2	Наименование показателя				
3	Единица измерения				
4	Определение показателя				
5	Алгоритм формирования показателя				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество материалов, подготовленных сотрудниками территориальных органов и представителями поднадзорных организаций или подготовленных по запросам сотрудников территориальных органов и поднадзорных организаций, в обзорах правоприменительной практики, опубликованных в рассматриваемом периоде	Nmo_toro	ЕИС, ИС «Доку-ментооборот»	3	Обзоры правоприменительной практики Данные редактора обзоров	1

Количество материалов в обзорах правоприменительной практики, опубликованных в рассматриваемом периоде	№по	ЕИС	3	Обзоры правоприменительной практики	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>К-16</b>					
Доля поднадзорных организаций, в отношении которых в данном периоде проведены контрольные мероприятия (Дпо_k)					
1	<b>Номер паспорта показателя</b>				
2	Наименование показателя				
3	Единица измерения				
4	Определение показателя				
Обобщающий показатель					
Отражает охват поднадзорных организаций, присутствие Службы в поднадзорной сфере.					
В сравнении с показателем К-17 отражает стабильность работы Службы.					
Проверочный для показателя К-18.					
5	Алгоритм формирования показателя				
Наименования и определения первичных показателей		Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество поднадзорных организаций, в отношении которых в данном периоде проведены контрольные мероприятия		ЕИС	3	План проведения плановых проверок Акты проверок	1
Количество поднадзорных организаций		ЕИС	3	Реестр поднадзорных организаций	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>К-17</b>		
2 Наименование показателя		Доля поднадзорных организаций, включенных в план проверок (Dpo_pr)		
3 Единица измерения		%		
4 Определение показателя		Обобщающий показатель Отражает «привозительность» территориального управления. Отражает загруженность территориального управления. Источник информации при корректировке организационно-штатной структуры.		
5 Алгоритм формирования показателя		$Dpo\_k = (Npro\_pr / Npro) * 100$		
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения
Количество поднадзорных организаций, включенных в план проведения плановых проверок	Npo_pr	ЕИС	3	План проведения плановых проверок Акты проверок
Количество поднадзорных организаций	Npo	ЕИС	3	Реестр поднадзорных организаций
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>		

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>К-18</b>		
2 Наименование показателя		Распределение поднадзорных организаций по видам контрольных мероприятий: плановые проверки, внеплановые проверки, систематическое наблюдение (Dpp_pr_sn)		
3 Единица измерения		%		
4 Определение показателя		Обобщающий показатель Отражает присутствие Службы в поднадзорной сфере. Отражает восприятие деятельности Службы поднадзорными организациями. Источник информации при корректировке организационно-штатной структуры и структуры расходов.		

5		Дpp_yp_sn = R {Npp; Nvp; Nsn}				
Алгоритм формирования показателя		Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Наименования и определения первичных показателей						
Количество контрольных мероприятий каждого вида		Npp Nvp Nsn	ЕИС	3	План проведения плановых проверок Приказы (распоряжения) о проведении внеплановых проверок	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				

1		К-19				
Номер паспорта показателя		Доля поднадзорных организаций, регулярно посещающих методические семинары (Dpo_ms)				
Наименование показателя		%				
Единица измерения		Обобщающий показатель				
Определение показателя		Отражает наличие и качество методического обеспечения деятельности. Отражает открытость деятельности Службы. Отражает восприятие Службы поднадзорными организациями. Может учитываться по группам поднадзорных организаций (операторы сотовой связи, операторы почтовой связи, операторы связи для целей эфирного вещания, владельцы РЭС и ВЧУ, операторы, ведущие обработку персональных данных, редакции СМИ и т.д.).				
Алгоритм формирования показателя		$Dpo\_ms = (Npo\_ms / Npro)^*100$				
Наименования и определения первичных показателей		Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности

Количество поднадзорных организаций, представители которых присутствовали на не менее 70% организованных Службой в рассматриваемом периоде методических семинарах	№ро_ms	ЕИС	7	Отчеты о проведении методических семинаров	1
Количество поднадзорных организаций	№ро	ЕИС	3	Реестр поднадзорных организаций	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя <i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>К-20</b>					
Периодичность проведения методических семинаров (Pms)					
дни					
Обобщающий показатель					
Отражает наличие и качество методического обеспечения деятельности. Отражает восприятие Службы поднадзорными организациями.					
Pms = (Dms – Dmsp)					
1 Номер паспорта показателя					
2 Наименование показателя					
3 Единица измерения					
4 Определенные показатели					
5 Алгоритм формирования показателя					
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Дата (порядковый номер дня) проведения последнего по времени методического семинара	Dms	ЕИС	7	Отчеты о проведении методических семинаров	1
Дата (порядковый номер дня) проведения предпоследнего по времени методического семинара	Dmsp	ЕИС	7	Отчеты о проведении методических семинаров	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя <i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					



<b>1</b>	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>К-21</b>				
2	Наименование показателя	Доля вопросов поднадзорных организаций в программе методических семинаров (Dпро_ms)				
3	Единица измерения	%				
4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает наличие и качество методического обеспечения деятельности. Отражает открытость деятельности Службы. Отражает восприятие Службы поднадзорными организациями.				
5	Алгоритм формирования показателя	$Dпро\_ms = (Nпро\_ms / N qms) * 100$				
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Количество вопросов, вынесенных на обсуждение представителями поднадзорных организаций (учитываются поданные предварительно запросы и темы, возникшие по ходу семинара)	Nqpro_ms	ЕИС	7	Запросы поднадзорных организаций Отчеты о проведении методических семинаров	1
	Количество вопросов в программе методического семинара	N qms	ЕИС	7	Отчеты о проведении методических семинаров	1
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				

<b>1</b>	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>К-22</b>				
2	Наименование показателя	Доля поднадзорных организаций, в отношении которых применяется только систематическое наблюдение (Dпро_sp)				
3	Единица измерения	%				

4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает восприятие деятельности Службы поднадзорными организациями. Отражает степень вмешательства Службы в деятельность поднадзорных организаций. Источник информации при корректировке организационно-штатной структуры и структуры расходов.				
5	Алгоритм формирования показателя	$Дпо\_sp = (Nsp / Npro) * 100$				
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Количество поднадзорных организаций, в отношении которых применяется только систематическое наблюдение	Nsp	ЕИС	7	Реестр поднадзорных организаций План проведения плановых проверок	1
	Количество поднадзорных организаций	Npro	ЕИС	3	Реестр поднадзорных организаций	1
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				
1	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>К-23</b>				
2	Наименование показателя	Соотношение проекта плана проверок и утвержденных планов ТО				
3	Единица измерения	%				
4	Определение показателя	Обобщающий показатель				
5	Алгоритм формирования показателя	Отражает «изолированность» территориальных управлений. $Spp\_prto = (\sum Nkm\_ppr\_prto_i / Nkm\_prto) * 100$				
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности

Количество мероприятий по контролю из проекта плана проведения плановых проверок, включенных в план проведения плановых проверок территориального органа	Nkm_ppr_pp to <sub>i</sub>	ЕИС	3	План проведения плановых проверок Проект плана проведения плановых проверок	1
Количество контрольных мероприятий в плане проведения плановых проверок территориального органа	Nkm_prrto	ЕИС	3	План проведения плановых проверок	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				
<b>К-24</b>					
1 Номер паспорта показателя	Доля проверок, проведенных с нарушением процедуры (Dppr)				
2 Наименование показателя	%				
3 Единица измерения	Обобщающий показатель				
4 Определение показателя	Отражает исполнительскую дисциплину. Может использоваться как оценочный показатель. Dppr = Nppr / Npr				
5 Алгоритм формирования показателя					
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество проверок, завершенных в данном периоде, во время проведения которых поступали обоснованные жалобы поднадзорной организации о нарушении процедуры, и (или) информация в актах проверок свидетельствует о нарушении процедуры	Nppr	ЕИС, нормативные акты	7	Акты проверок Заявления об обжаловании Нормативные требования Нормы методических рекомендаций по исполнению административных процедур	1

Количество проверок, завершенных в данном периоде	Npr	ЕИС	3	План проведения плановых проверок Приказы (распоряжения) о проведении внеплановых проверок Акты проверок	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			
<b>1 Номер паспорта показателя</b>					
Средняя продолжительность плановой проверки (ADp)					
%					
Обобщающий показатель					
Характеризует исполнительскую дисциплину.					
Источник информации о резервах рабочего времени (может быть выявлен на основе сравнительной оценки территориальных управлений)..					
$ADp = (\sum(Dnptm - Dj) / Di) / Npr * 100, Di \leq Dnptm$					
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
		294-ФЗ в актуальной редакции	8	-	-
Максимальная продолжительность проверки (20 рабочих дней, 50 часов для малого предприятия и 15 часов для микропредприятия в год, с учетом продления в исключительных случаях)	Dnptm				
Продолжительность проверки, в днях или часах соответственно	Di	ЕИС	3	Акты проверок	1

Количество проверок, завершенных в данном периоде	Npr	ЕИС	3	План проведения плановых проверок Акты проверок	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					
<b>К-31</b>					
Доля внеплановых проверок, в проведении которых отказано органами прокуратуры (Dpop)					
1	<b>Номер паспорта показателя</b>				
2	Наименование показателя				
3	Единица измерения				
4	Определение показателя				
Обобщающий показатель Может использоваться как оценочный показатель. Характеризует обособанность действий Службы. При детальном анализе может быть определена доля отказов по процедурным причинам и проведено повышение квалификации. $Dpop = ((Nzprp - Nvpr) / Nzprp) * 100$					
5	Алгоритм формирования показателя				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Nvpr	ЕИС	3	Приказы (распоряжения) о проведении внеплановых проверок	1
Количество внеплановых выездных проверок в рассматриваемом периоде	Nzprp	ЕИС, ИС «Документоборот»	3	Заявления в органы прокуратуры о согласовании с проведением внеплановой проверки	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>К-32</b>			
2 Наименование показателя		Доля проверок, проводимых по плану проверки (Dpprr) <i>Комментарий: не используется до подготовки методического обеспечения</i>			
3 Единица измерения		% Отражает наличие и качество методического обеспечения деятельности. Информация для выявления резервов экономии рабочего времени.			
4 Определение показателя		%			
5 Алгоритм формирования показателя		Обобщающий показатель $Dpprr = (Npprr / Npr) * 100$			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество проверок из числа завершенных в данном периоде, проведенных в соответствии с определенным до начала проверки планом	Nsp	ЕИС	3	Нормы методических рекомендаций по исполнению административных процедур	1
Количество проверок, завершенных в данном периоде	Npr	ЕИС	3	План проведения плановых проверок	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>К-33</b>			
2 Наименование показателя		Доля предписаний, вызвавших возражения поднадзорной организации (Dvp)			
3 Единица измерения		%			
4 Определение показателя		Оценочный показатель Отражает обоснованность действий Службы (государственных инспекторов). Негативным результатом является не наличие, а только увеличение числа возражений.			

Dvar = (Nvar / Nr)*100						
5	Алгоритм формирования показателя	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Наименования и определения первичных показателей	Nvar	ЕИС, ИС «Документооборот»	7	Акты проверок Заявления поднадзорных организаций	1
	Количество возражений поднадзорных организаций в отношении акта проверки (выданного предписания в случае оформления предписания на каждое нарушение), в т.ч. в форме отказа поднадзорной организации от ознакомления с актом проверки	Nvar	ЕИС, ИС «Документооборот»	7	Акты проверок	1
	Количество выданных предписаний об устранении нарушений, срок исполнения которых истекает в данном периоде (не учитываются предписания, выданные в последние 15 дней)	Nr	ЕИС	7	Акты проверок	1
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			

К-34	
1	Номер паспорта показателя
2	Наименование показателя
3	Единица измерения
4	Определение показателя
	Доля отказов суда в принятии дела к рассмотрению (Dos) %
	Оценочный показатель. Отражает обоснованность действий Службы, качество взаимодействия с поднадзорными организациями, восприятие Службы поднадзорными организациями, наличие и качество нормативного и методического обеспечения. Решение вида «отсутствие состава / события» экспертно разделяется на «недостаточная обоснованность», «отсутствие нормативной базы», «другие» для раздельного учета зависящих и независящих от Службы факторов.

	Источник информации для нормотворческих инициатив. Источник информации для формирования программ методических семинаров и повышения квалификации.			
5	Алгоритм формирования показателя	Dos = (Nos / Nnsp)*100		
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения
Количество отказов суда в принятии дела о назначении административного наказания к рассмотрению, в привлечении к административной ответственности, в удовлетворении заявленных требований, в том числе по причине: - истечение срока (Nos_s) - малозначительность (Nos_z) - недостаточная обоснованность (Nos_o) - отсутствие нормативной базы (Nos_n) - другие (Nos_dr)	Nos, Nos = Nos_s + Nos_z + Nos_o + Nos_n + Nos_dr	ЕИС, ИС «Документооборот»	3	Решение о возбуждении дела
Количество направленных в суд протоколов об административных правонарушениях за отчетный период (учитываются документы, срок рассмотрения которых истекает в рассматриваемом периоде)	Nnsp	ЕИС, ИС «Документооборот»	3	Направленные в суд протоколы об административных правонарушениях
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты			



<b>1</b>	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>К-35</b>				
2	Наименование показателя	Доля СМИ, в отношении которых проводится ежедневный мониторинг (Dpp)				
3	Единица измерения	%				
4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает «проблемность» поднадзорной сферы. Может быть скорректирован с учетом периодичности изданий.				
5	Алгоритм формирования показателя	$Dpp = (Ndmsmi / Nsmi) * 100$				
	Наименования и определения периодических показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Количество зарегистрированных СМИ, в отношении которых проводится ежедневный мониторинг	Ndmsmi	ЕИС	3	Нормативы наблюдения Реестр поднадзорных организаций	1
	Количество зарегистрированных СМИ	Nsmi	ЕИС	3	Реестр поднадзорных организаций	1
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>1</b>	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>К-36</b>			
2	Наименование показателя	Доля СМИ, в отношении которых мониторинг проводится не реже одного раза в квартал (Do)			
3	Единица измерения	%			
4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает охват поднадзорных организаций.			
5	Алгоритм формирования показателя	$Dpp = (Nkmsmi / Nsmi) * 100$			

Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество зарегистрированных СМИ, в отношении которых мониторинг проводится не реже одного раза в квартал	Nkmsmi	ЕИС	3	Нормативы наблюдения Реестр поднадзорных организаций	1
Количество зарегистрированных СМИ	Nsmi	ЕИС	3	Реестр поднадзорных организаций	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>К-37</b>					
Доля нарушений, выявленных при инициативных действиях государственных инспекторов (Dli)					
%					
Обобщающий показатель					
Источник информации о лучшей практике.					
$Dli = (Nli / Nn\_sp) * 100$					
Источники информации					
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество нарушений, выявленных при инициативных действиях государственных инспекторов: чтение объявлений, поиск в Интернете, посещение мест продажи аудио-, видеопродукции, «контрольные закупки» услуг связи и т.п.	Nli	ЕИС, ИС «Документоборот»	7	Нормативы наблюдения Докладные записки государственных инспекторов Реестр поднадзорных организаций	1

Общее количество нарушений со стороны поднадзорных организаций, подлежащих систематическому наблюдению	Nп_сп	ЕИС	7	Нормативы наблюдения Жалобы, заявления Отчеты государственных инспекторов Реестр поднадзорных организаций	I
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					
<b>1 Номер паспорта показателя</b>					
2 Наименование показателя					
3 Единица измерения					
4 Определение показателя					
5 Алгоритм формирования показателя					
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета Nzi	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности 7	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности I
Количество проверок, требующих продолжительных (более трех дней) командировок или по итогам которых государственные инспекторы подавали служебные записки об условиях работы		ЕИС, ИС «Документооборот»	7	Служебные записки государственных инспекторов об условиях работы. Нормативно установленные требования к условиям труда.	I

Количество проверок, завершенных в данном периоде	Npr	ЕИС	3	Нормы методических рекомендаций по исполнению административных процедур	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., Должность, телефон, адрес электронной почты</i>				

<b>К-40</b>					
1 Номер паспорта показателя	Доля документарных проверок, материалы для которых представлены в срок и в полном объеме (Dдрок)				
2 Наименование показателя	%				
3 Единица измерения	Обобщающий показатель				
4 Определение показателя	Отражает восприятие Службы поднадзорными организациями. Отражает наличие и качество методического обеспечения.				
5 Алгоритм формирования показателя	$Dдрок = ((Nдр - Nдр\_dd) / Nдр) * 100$				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество документарных проверок, в ходе которых пополнился пакет документов, в т.ч. по причинам: - поднадзорная организация не представила запрошенные документы в срок и в полном объеме - государственные инспекторы запрашивали дополнительные документы	Nдр_dd	ЕИС	7	Акты проверок	1

Количество документарных проверок, завершенных в данном периоде	Ndp	ЕИС	3	План проведения плановых проверок Приказы (распоряжения) о проведении внеплановых проверок Акты проверок	I
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>К-41</b>					
<b>1 Номер паспорта показателя</b>					
2 Наименование показателя					
Доля документарных проверок, в ходе которых назначены выездные контрольные мероприятия (Ddpvr)					
3 Единица измерения					
%					
4 Определение показателя					
Обобщающий показатель					
Отражает качество планирования мероприятий по контролю, оптимальность использования рабочего времени.					
5 Алгоритм формирования показателя					
$Ddpvr = (Ndpvr / Ndp) * 100$					
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество документарных проверок, в ходе которых назначены выездные контрольные мероприятия	Ndpvr	ЕИС	3, 7	Акты проверок	I
Количество документарных проверок, завершенных в данном периоде	Ndp	ЕИС	3	План проведения плановых проверок Приказы (распоряжения) о проведении внеплановых проверок Акты проверок	I
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>К-42</b>	
2	Наименование показателя	Доля нарушений, устраненных в ходе проверки (Dnpur)	
3	Единица измерения	%	
4	Определение показателя	<p>Обобщающий показатель</p> <p>Отражает качество взаимодействия Службы и поднадзорных организаций.</p> <p>Возможность экономии ресурсов (оперативное устранение нарушения не вызывает следующих действий по исполнению предписания, проверке исполнения и т.д.).</p> <p>Дополнительно могут учитываться неустраняемые нарушения (имеющие не длящийся характер).</p>	
5	Алгоритм формирования показателя	$Dnpur = ((Np\_pr - Np\_a) / Np\_a) * 100$	
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации
	Количество предписаний ( <i>вариант – нарушений – при оформлении предписания на каждое нарушение</i> ), выявленных в ходе проверки	Np_pr	Метод сбора информации, индекс формы отчетности
	Количество нарушений, отраженных в результатах проверки в акте проверки	Np_a	7
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<p>Объект и единица наблюдения</p> <p>Предписания</p> <p>Акты проверок</p> <p>Акты проверок</p>	
			Охват единиц совокупности
			1
			1
		<p>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон,</p> <p>адрес электронной почты</p>	

### 2.3.2. Паспорта показателей для вспомогательных полномочий

1 Номер паспорта показателя		В-1о			
2 Наименование показателя		Предоставление внешних отчетов в установленные сроки (SO)			
3 Единица измерения		число случаев			
4 Определение показателя		Обобщающий показатель Характеризует исполнительскую дисциплину			
5 Алгоритм формирования показателя		$SO = N \{SO_{\geq Sn}\}$			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Дата (порядковый номер дня) предоставления внешнего отчета	SO	ЕИС, ИС «Доку-ментооборот»	7	Реквизиты сопроводительных писем	1
Нормативно установленная дата (порядковый номер дня) предоставления внешнего отчета	Sn	ЕИС	3	Нормативные акты	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			
1 Номер паспорта показателя		В-2и			
2 Наименование показателя		Оперативность подготовки внутренних отчетов (Ovo)			
3 Единица измерения		дни			
4 Определение показателя		Обобщающий показатель Характеризует наличие и качество информации о деятельности Службы в едином и доступном всем подразделениям источнике			
5 Алгоритм формирования показателя		$Ovo = \Sigma(Dvoi - Dzi) / N, i = 1...N$			

Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Дата (порядковый номер дня) предоставления внутреннего отчета	Dvo1	ЕИС	3	Реквизиты сопроводительных писем	1
Дата (порядковый номер дня) запроса о предоставлении отчета	Dzi	ЕИС	3	Реквизиты распоряжения (дата внесения запроса в ЕИС)	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	N	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			
<b>В-3и</b>					
1 Номер паспорта показателя					
2 Наименование показателя	Доля отчетов, сформированных в ЕИС (Doeis)				
3 Единица измерения	%				
4 Определение показателя	Обобщающий показатель Характеризует наличие и качество информации, возможностей ее обработки.				
5 Алгоритм формирования показателя	Источник информации об экономии рабочего времени $Doeis = (Noeis / No) * 100$				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество отчетов, сформированных в данном периоде путем автоматической обработки данных в ЕИС (для территориальных органов – раздельно «всего» и «по запросам центрального аппарата»)»	Noeis	ЕИС	3	Регламент использования ЕИС	1



Количество отчетов, сформированных в данном периоде (для территориальных органов – раздельно «всего» и «по запросам центрального аппарата») <b>No</b>	ЕИС	3, 7	Реквизиты сопроводительных писем	I
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			

<b>В-4и</b>				
<b>1 Номер паспорта показателя</b>				
2 Наименование показателя	Доля аналитических материалов, подготовленных с использованием ЕИС (Daeis)			
3 Единица измерения	%			
4 Определение показателя	Обобщающий показатель Характеризует востребованность ЕИС (информативность, доступность, удобство)			
5 Алгоритм формирования показателя	$Daeis = ((Nam - Nam\_neis / Nam) * 100$			
Наименования и определения перечисленных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения
Количество аналитических материалов (справок, информаций) из числа запрошенных при рассмотрении вопросов организации деятельности, для подготовки которых в ЕИС недостаточно данных или возможностей их обработки, в т.ч. подготовленные без использования ЕИС (Nam_neis_n) - подготовленные с частичным использованием ЕИС (Nam_neis_p) - неподготовленные (Nam_neis_o)	$Nam\_neis,$ $Nam\_neis =$ $Nam\_neis\_n$ + $Nam\_neis\_p$ + $Nam\_neis\_o$	ЕИС, ИС «Документоборот»	7	Отчеты исполнителей
				Охват единиц совокупности
				I

Количество аналитических материалов (справок, информаций), подготовленных в данном периоде. <i>Комментарий: рекомендуемый период – год или периодичность проведения Коллегии</i>	Нап	ЕИС, ИС «Документооборот»	3, 7	Реквизиты сопроводительных писем	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>В-5и</b>					
<b>1 Номер паспорта показателя</b>					
2 Наименование показателя					
3 Единица измерения					
4 Определение показателя					
Обобщающий показатель Характеризует наличие и качество информации, возможностей ее обработки. Источник информации об экономике рабочего времени. Является дополняющим к В-3и.					
5 / Алгоритм формирования показателя					
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество обобщающих и оценочных показателей, формируемых в ЕИС путем автоматической обработки данных	Noop_eis	ЕИС	7	Регламент использования ЕИС	1
Количество обобщающих и оценочных показателей, используемых для оценки деятельности Службы	Noop	ЕИС	7	Распоряжение (приказ) о перечне показателей для оценки деятельности Службы	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>В-6и</b>				
2 Наименование показателя		Средний срок между поступлением документа в Службу и к ответственному исполнителю (ATd <sub>i</sub> )				
3 Единица измерения		%				
4 Определение показателя		Обобщающий показатель Отражает исполнительскую дисциплину				
5 Алгоритм формирования показателя		$ATd_i = \sum (Dd_{i_j} - Dd_{s_j}) / N, i = 1...N$				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности	
Дата (порядковый номер дня) поступления документа к ответственному исполнителю	Dd <sub>i</sub>	ЕИС	7	Отметка в ЕИС Внутренний отчет	1	
Дата (порядковый номер дня) поступления документа в Службу	Dd <sub>s</sub>	ЕИС, ИС «Документо-оборот»	3	Реквизиты входящих документов	1	
Количество документов, поступивших в Службу в рассматриваемом периоде	Neis	ЕИС, ИС «Документо-оборот»	3	Реквизиты входящих документов	1	
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>В-7и</b>	
2 Наименование показателя		Учет предложений территориальных органов при принятии решений по вопросам планирования деятельности (Dupto)	
3 Единица измерения		%	
4 Определение показателя		Обобщающий показатель Отражает открытость деятельности Службы, стимулирование инициатив	

5		Алгоритм формирования показателя		$D_{iprto} = (\sum((N_{iprto_i} / N_{prto_i}) * (N_{prto_i} / V)) * 100, i = 1...V$		
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности	
Количество учтенных в принятом решении по данному вопросу планирования деятельности Службы предложений территориальных органов	$N_{iprto_i}$	ЕИС	3, 7	Предложение территориального органа	1	
Количество предложений территориальных органов, внесенных по данному вопросу планирования деятельности Службы	$N_{prto_i}$	ЕИС, ИС «Документооборот»	3	Предложение территориального органа Реквизиты входящих писем	1	
Количество принятых решений по вопросам планирования деятельности Службы	V	ЕИС	3	Протокольные решения, нормативные акты Службы	1	
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				
<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>В-8и</b>				
2 Наименование показателя		Условия труда (УТ)				
3 Единица измерения		%				
4 Определение показателя		Обобщающий показатель Отражает характер и «застарелость» нарушений условий труда.				
5 Алгоритм формирования показателя		$UT = R \{N_{p\_ut_i}\}$				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности	

<p>Количество случаев нарушений условий труда, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. определенных нормативными актами (за исключением АР) норм <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1. впервые выявленные</li> <li>1.2. не устраненные</li> </ul> </li> <li>2. определенных административными регламентами норм по вопросам обеспечения условий труда (оргтехника, присутственные места и т.п.) <ul style="list-style-type: none"> <li>2.1. впервые выявленные</li> <li>2.2. не устраненные</li> </ul> </li> </ul>	<p>№п_цф</p>	<p>ЕИС, ИС «Документо-оборот»</p>	<p>7</p>	<p>Нормативно установленные требования в части условий труда Нормы АР Внутренние отчеты Жалобы поднадзорных организаций Результаты контрольных мероприятий</p>	<p>I</p>
<p>Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя</p>					
<p><i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i></p>					
<p><b>В-9и</b></p>					
<p>Оперативность корректировки плана Службы (Окр)</p>					
<p>дни</p>					
<p>Обобщающий показатель Отражает гибкость работы Службы</p>					
<p>Окр = (Ddt – Dкр)</p>					
<p>Наименования и определения первичных показателей</p>	<p>Буквенное обозначение в формуле расчета Ddt</p>	<p>Источник информации</p>	<p>Метод сбора информации, индекс формы отчетности</p>	<p>Объект и единица наблюдения</p>	<p>Охват единиц совокупности</p>
<p>Дата (порядковый номер дня) принятия решения (публикации документа), вследствие которого требуется корректировка плана Службы</p>		<p>ЕИС Мониторинг правовой базы</p>	<p>3, 7</p>	<p>Федеральные законы, нормативные акты Президента РФ, Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, межправительственные соглашения, решения руководства Службы, Коллегии</p>	<p>I</p>

Дата (порядковый номер дня) корректировки плана Службы	Дкр	ЕИС	3	Реквизиты распоряжения (приказа)	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>В-10и</b>					
<b>1 Номер паспорта показателя</b>					
2 Наименование показателя					
3 Единица измерения					
4 Определение показателя					
5 Алгоритм формирования показателя					
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество мероприятий плана Службы, не выполненных по причине нехватки ресурсов (людей, средств), в том числе: - мероприятия, впервые включенные в план Службы (N <sub>nm_p</sub> ) - мероприятия, регулярно включаемые в план Службы и не выполненные не более чем во второй раз (N <sub>nm_r</sub> )	N <sub>nm</sub> , N <sub>nm</sub> = N <sub>nm_p</sub> + N <sub>nm_r</sub> + N <sub>nm_p</sub>	ЕИС	3, 7	План Службы Отчет о выполнении плана Службы (годовой доклад)	1
Количество мероприятий плана Службы и не выполненные не более чем во второй раз (N <sub>nm_r</sub> )	N <sub>nm_r</sub>	ЕИС	3	План Службы	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>В-110</b>			
2 Наименование показателя		Доля документов, возвращенных для доработки (Ddd)			
3 Единица измерения		%			
4 Определение показателя		Обобщающий показатель Может использоваться как оценочный показатель для Службы в целом			
5 Алгоритм формирования показателя		$Ddd = ((Nd - Nndd) / Nd) * 100$			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество документов, утвержденных нормативным актом Службы, Минкомсвязи России или принятых к рассмотрению стороной организацией без дополнительных согласований, срок рассмотрения которых истекает в рассматриваемом периоде	Nndd	ЕИС, ИС «Документоборот», Регламент Службы	7	Реквизиты нормативных актов, писем, служебных записок	1
Количество проектов документов нормативного, методического характера, обращений в иные органы государственной власти, подготавливаемых сотрудниками Службы (учитываются документы, срок рассмотрения которых истекает в рассматриваемом периоде)	Nd	ЕИС, ИС «Документоборот»	7	Реквизиты писем, служебных записок	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>В-120</b>	
2 Наименование показателя		Доля документов, оформленных и направленных в соответствии с установленными требованиями (Ddok)	
3 Единица измерения		%	

4	Определение показателя	Обобщающий показатель Характеризует исполнительскую дисциплину. Может использоваться как оценочный показатель при сравнительной оценке подразделений. $Ddok = (Nd - Ndd / Nd) * 100$			
5	Алгоритм формирования показателя				
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения
	Количество документов, направленных в данном периоде внешнему адресату <i>Вариант: Количество исходящих документов</i>	Nd	ЕИС, ИС «Доку-ментооборот»	3	Реквизиты сопроводительных писем
	Количество документов, подготовленных ответственным исполнителем для передачи внешнему адресату и вызвавших повлечение доработку замечания: - руководителя профильного управления (Ndd_ru) - ответственного сотрудника Административного управления (Ndd_au) - внешнего адресата (Ndd_va)	Ndd, Ndd = Ndd_ru + Ndd_au + Ndd_va	ЕИС, ИС «Доку-ментооборот»	3, 7	Реквизиты сопроводительных писем Реквизиты входящих писем Внутренние отчеты
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			

1	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>В-130</b>
2	Наименование показателя	Доля регламентированных государственных функций (Dag_gf)
3	Единица измерения	%



4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает наличие нормативного обеспечения исполняемых полномочий				
5	Алгоритм формирования показателя	$Daг\_gf = (Nargf / Ngf) * 100$				
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Количество государственных функций, для которых утверждены административные регламенты	Nargf	ЕИС (приказы Роскомнадзора, Минкомсвязи России)	7	Приказы о утверждении административного регламента исполнения государственной функции	1
	Количество государственных функций	Ngf	Положение о Роскомнадзоре	3	Государственные функции в соответствии с полномочиями, определенными Положением	1
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				

<b>В-140</b>						
1	Номер паспорта показателя	Актуализация административных регламентов (Aar)				
2	Наименование показателя	%				
3	Единица измерения					
4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает качество, оперативность, гибкость нормативного обеспечения исполняемых полномочий				
5	Алгоритм формирования показателя	$Aar = (Nizm\_ar / Nizm\_pra) * 100$				
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности

Количество изменений нормативной правовой базы (положений нормативных актов) в сфере действия административного регламента	Nizm_pra	Мониторинг правовой базы	7	Федеральные законы, нормативные акты Президента РФ, Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, межправительственные соглашения	1
Количество предложений ПУ или профильного управления по корректировке административного регламента или заключений об отсутствии такой необходимости, внесенных на рассмотрение в течение 10 рабочих дней с момента опубликования изменений нормативной базы в сфере действия административного регламента	Nizm_ar	ЕИС	7	Проекты документов, заключения, аналитические записки, зарегистрированные в ЕИС	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>В-15н</b>					
1	<b>Номер паспорта показателя</b>				
2	Наименование показателя				
3	Единица измерения				
4	Определение показателя				
Частота и концентрация запросов исполнителей о разъяснении норм административных регламентов (QСаг)					
%					
Обобщающий показатель					
Отражает наличие и качество нормативного и методического обеспечения.					
Отражает наличие контакта между центральным аппаратом территориальными управлениями Службы.					

5		Алгоритм формирования показателя		$QSar = (Nz_t / Nz_{t-1}) * Dz_{10\%} * 100$		
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности	
Количество запросов, полученных в текущий период	$Nz_t$	ЕИС	7	Запросы исполнителей о разъяснении норм АР	1	
Количество запросов, полученных в предыдущий период	$Nz_{t-1}$	ЕИС	7	Запросы исполнителей о разъяснении норм АР	1	
Суммарная доля запросов на повторяющиеся темы (доля запросов по каждой теме – не менее 10 % от количества запросов)	$Dz_{10\%}$	ЕИС	3	Запросы исполнителей о разъяснении норм АР	1	
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				

1		Номер паспорта показателя		В-16и		
2		Наименование показателя		Распределение тем обращений поднадзорных организаций (QPar)		
3		Единица измерения		Порядковый номер		
4		Определение показателя		Обобщающий показатель Отражает наличие и качество нормативного и методического обеспечения. Повторяемость тем обращений свидетельствует о необходимости создания нормативного или методического обеспечения.		
5		Алгоритм формирования показателя		$QPar = R \{Qi\}$		
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности	

Место темы обращений поднадзорных организаций в ранжированном по количеству обращений перечне тем	R {Qi}	ЕИС	3	Обращения поднадзорных организаций	1, 3
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					
<b>В-17и</b>					
Доля сведений, внесенных в ЕИС в установленные сроки (Dseis)					
%					
Обобщающий показатель					
Отражает качество пользовательских настроек ЕИС и исполнительскую дисциплину					
Dseis = (Nseis / Neis) * 100					
Источник информации					
Метод сбора информации, индекс формы отчетности					
7					
ЕИС					
Объект и единица наблюдения					
Регламент использования ЕИС Нормы методических рекомендаций по исполнению административных процедур					
Охват единиц совокупности					
I					
ЕИС					
7					
ЕИС					
Регламент использования ЕИС Нормы методических рекомендаций по исполнению административных процедур					
Охват единиц совокупности					
I					
ЕИС					
7					
ЕИС					
Регламент использования ЕИС Нормы методических рекомендаций по исполнению административных процедур					
Охват единиц совокупности					
I					

Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				
<b>1 Номер паспорта показателя</b>	<b>В-18и</b>				
2 Наименование показателя	Доля достоверных сведений в ЕИС (Ddeis)				
3 Единица измерения	%				
4 Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает исполнительскую дисциплину. Отражает степень автоматизации рутинных процессов.				
5 Алгоритм формирования показателя	Ddeis = (Nsp / Neis)*100				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество внесенных в ЕИС сведений (отметок или документов), подтвержденных ответственным за формирование соответствующих сведений государственным инспектором	Nsp	ЕИС	7	Регламент использования ЕИС Нормы методических рекомендаций по исполнению административных процедур	1
Количество сведений (отметок или документов), внесенных в ЕИС в установленные сроки	Neis	ЕИС	7	Регламент использования ЕИС Нормы методических рекомендаций по исполнению административных процедур	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>В-19и</b>			
<b>2 Наименование показателя</b>		Доля методически обеспеченных административных процедур (Dm_ar)			
<b>3 Единица измерения</b>		%			
<b>4 Определение показателя</b>		Обобщающий показатель Отражает наличие и качество методического обеспечения деятельности.			
<b>5 Алгоритм формирования показателя</b>		Dm_ar = ((Nпоар + Nппоар) / Nар) * 100			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество административных процедур в соответствии с утвержденными административными регламентами, для которых утверждены нормативным актом Службы документ методического характера	Nпоар	ЕИС (приказы РКН, письма РКН, письма руководителей подразделений РКН)	3	Методические рекомендации по исполнению административных процедур Приказы о утверждении административного регламента исполнения государственной функции	1
Количество административных процедур в соответствии с утвержденными административными регламентами, в отношении которых ни разу не поступал запрос от исполнителей о разъяснении порядка исполнения данной административной процедуры	Nппоар	ЕИС (письма руководителей подразделений РКН)	7	Методические рекомендации по исполнению административных процедур Приказы о утверждении административного регламента исполнения государственной функции Запросы исполнителей государственных функций	1

Количество административных процедур в соответствии с утвержденными административными регламентами	Нар	ЕИС	7	Приказы о утверждении административного регламента исполнения государственной функции	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					
<b>В-200</b>					
1 Номер паспорта показателя	Доля сотрудников, прошедших повышение квалификации (Дрк) <i>Комментарий: показатель может рассчитываться по выборке – для отдельной должности, полномочия, подразделения.</i>				
2 Наименование показателя	%				
3 Единица измерения	Обобщающий показатель				
4 Определение показателя	Отражает соблюдение нормативных требований. В совокупности с показателем В-21и отражает востребованность повышения квалификации. В совокупности с показателями К-7, К-8, К-24, К-33, В-15и отражает результативность повышения квалификации.				
5 Алгоритм формирования показателя	$Drk = (Nsrk / Ns) * 100$				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
		ЕИС, ИС «Кадры»	7	Отчеты о повышении квалификации Сведения об аттестации Штатное расписание	1
Количество сотрудников данной должности (совокупности должностей), прошедших повышение квалификации в рассматриваемом периоде	Nsrk				1
Количество сотрудников данной должности (совокупности должностей)	Ns				1, 3
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>В-21и</b>			
2 Наименование показателя		Доля сотрудников, оценивших повышение квалификации как полезное (Dp_pk)			
3 Единица измерения		%			
4 Определение показателя		Обобщающий показатель Показатель является дополняющим к показателям К-7, К-8, К-24, К-33, В-15 и В-200			
5 Алгоритм формирования показателя		$Dp\_pk = (Nspk / Nr\_pk) * 100$			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество сотрудников данной должности (совокупности должностей), прошедших повышение квалификации в рассматриваемом периоде	Nr_pk	ЕИС, ИС «Кадры»	7	Отчеты о повышении квалификации Сведения об аттестации Штатное расписание	1
Количество сотрудников данной должности (совокупности должностей), прошедших повышение квалификации в рассматриваемом периоде и оценивших полученные знания и умения как полезные в работе	Nspk	ЕИС	6	Отчеты о повышении квалификации Опросные листы	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>В-22и</b>			
2 Наименование показателя		Доля запросов исполнителей о разъяснении норм АР, рассмотренных в ходе повышения квалификации (Dqat_pk) <i>Комментарий: алгоритм формирования показателя предполагает, что материалы повышения квалификации доступны для всех сотрудников, не только для проходящих повышение квалификации</i>			



3	Единица измерения	%		
4	Определение показателя	Обобщающий показатель Показатель является дополняющим к показателям К-24, В-200 $Dqar\_pk = (Nz\_prk / Nz\_pk) * 100$		
5	Алгоритм формирования показателя			
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности
	Количество тем запросов исполнителей о разъяснении норм административных регламентов (учитываются запросы на повторяющиеся темы, доля запросов по каждой теме – не менее 10% от количества запросов), поступивших после повышения квалификации в предельном периоде и включенных в программу очередного повышения квалификации	Nz_prk	ЕИС	3 Запросы исполнителей о разъяснении норм АР Программы повышения квалификации
	Количество тем запросов исполнителей о разъяснении норм административных регламентов (учитываются запросы на повторяющиеся темы, доля запросов по каждой теме – не менее 10% от количества запросов), поступивших после повышения квалификации в предельном периоде	Nz_pk	ЕИС	3 Запросы исполнителей о разъяснении норм АР
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>		

<b>1</b>	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>В-23и</b>
2	Наименование показателя	Соотношение числа запросов о разъяснении норм АР до и после проведения повышения квалификации (Dg_pk) <i>Комментарий: вместо запросов исполнителей или дополнительно к ним могут учитываться жалобы поднадзорных организаций о применении норм АР</i>

3	Единица измерения	%				
4	Определение показателя	Обобщающий показатель				
5	Алгоритм формирования показателя	Показатель является проверочным для показателей В-21и, В-22и $Dg\_pk = (Nz\_pk / Nz\_pkr) * 100$				
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Количество тем запросов исполнителей о разъяснении норм административных регламентов (учитываются запросы на повторяющиеся темы, доля запросов по каждой теме – не менее 10% от количества запросов), поступивших после повышения квалификации в предыдущем периоде	Nz_pk	ЕИС	3	Запросы исполнителей о разъяснении норм АР	1
	Количество тем запросов исполнителей о разъяснении норм административных регламентов (учитываются запросы на повторяющиеся темы, доля запросов по каждой теме – не менее 10% от количества запросов), поступивших после повышения квалификации в периоде, предшествующем предыдущему	Nz_pkr	ЕИС	3	Запросы исполнителей о разъяснении норм АР	1
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				

1	Номер паспорта показателя	<b>В-24и</b>
2	Наименование показателя	Доля программ повышения квалификации, по итогам которых подготовлены предложения о корректировке методик (Dm_pk)
3	Единица измерения	%

4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает вовлеченность участников и результативность повышения квалификации. Показатель является проверочным для показателей В-21и, В-22и, В-23и				
5	Алгоритм формирования показателя	$Dm\_pk = (Nm\_pk / Npk) * 100$				
	Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Количество программ повышения квалификации в рассматриваемом периоде, по итогам которых подготовлены предложения о корректировке методик исполнения административных процедур	Nm_pk	ЕИС	3	Отчеты о повышении квалификации Проекты нормативных актов Нормы методических рекомендаций по исполнению административных процедур	1
	Количество программ повышения квалификации в рассматриваемом периоде	Npk	ЕИС	3	Регламент использования ЕИС Нормы методических рекомендаций по исполнению административных процедур	1
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				
1	<b>Номер паспорта показателя</b>					
2	Наименование показателя					
		<b>В-25и</b> Доля поднадзорных организаций, признающих полностью и достоверность размещенной в открытом доступе информации (Dd_inf) <i>Комментарий: при соответствующем методическом обеспечении показатель может рассчитываться на основе данных актов проверок и</i>				

		<i>результатов рассмотрения заявлений о регистрации и т.д., в этом случае показатель должен быть обратным – «доля нарушений (отказов), вызванных неполнотой информации»</i>				
3	Единица измерения	%				
4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает открытость деятельности Службы. Отражает восприятие Службы поднадзорными организациями.				
5	Алгоритм формирования показателя	$Dd\_inf = (Ninf\_po / Npro) * 100$				
	Наименования и определения периодических показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Количество поднадзорных организаций, признающих полностью и достоверность размещенной в открытом доступе информации	Ninf_po	ЕИС	6 (3)	Опросные листы	1
	Количество поднадзорных организаций	Npro	ЕИС	3	Реестр поднадзорных организаций	1
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя	<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>				

<b>1</b>	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>В-26и</b>				
2	Наименование показателя	Периодичность обновления материалов на официальном сайте – срок между принятием документа и его размещением (Pinf) <i>Комментарий: в первом периоде должна быть проведена ревизия, иначе в дальнейшем неразмещенные старые документы или остаются неразмещенными, или необоснованно ухудшат значение</i>				
3	Единица измерения	дни				
4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает открытость деятельности Службы				

Pinf = $\sum(Dpi - Dpi) / Nd\_nm, i = 1...N$						
5	Алгоритм формирования показателя	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
	Наименования и определения первичных показателей					
	Дата (порядковый номер дня) принятия документа нормативного или методического характера по тематике исполнения государственных функций и деятельности Службы	Dг	ЕИС	3	Реквизиты нормативных актов Службы	1
	Дата (порядковый номер дня) размещения на официальном сайте документа нормативного или методического характера по тематике исполнения государственных функций и деятельности Службы	Dр	ЕИС	3	Состав размещенных на официальном сайте материалов Реквизиты нормативных актов Службы	1
	Количество документов нормативного или методического характера по тематике исполнения государственных функций и деятельности Службы, принятых в рассматриваемый период	Nd_nm	ЕИС	3	Реквизиты нормативных актов Службы	1
	Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			

<b>1</b>	<b>Номер паспорта показателя</b>	<b>В-27и</b>
2	Наименование показателя	Распределение выявленных в результате внешних и внутренних проверок нарушений в деятельности Службы (NSSv) <i>Примечание: показатель может рассчитываться для Службы в целом, территориальных органов и подведомственных организаций</i>
3	Единица измерения	%

4	<p>Определение показателя</p> <p>Обобщающий показатель Отражает качество работы и исполнительскую дисциплину. Может использоваться как оценочный показатель при проведении сравнительной оценки подразделений.</p>	
5	<p>Алгоритм формирования показателя</p> $NS_{sv} = R \{NS_i\}$	
<p>Наименования и определения первичных показателей</p>	<p>Буквенное обозначение в формуле расчета</p> <p>NS<sub>i</sub></p>	
<p>Количество нарушений каждого вида, в т.ч. - нарушения при исполнении государственных функций, в т.ч. выявлено: - при проведении внешней проверки по заявлению поднадзорной организации - сотрудниками Службы в ходе периодического контроля - сотрудниками УОР при мониторинге и обработке данных в ЕИС - нарушения в финансово-хозяйственной деятельности (планирование и исполнение бюджета, бухучет, отчетность) - нарушения при выполнении обеспечивающей деятельности (делопроизводство, секретность, архив, техника безопасности, мобилизационная подготовка)</p>	<p>Источник информации</p> <p>ЕИС</p>	<p>Метод сбора информации, индекс формы отчетности</p> <p>7</p>
	<p>Объект и единица наблюдения</p> <p>Акты проверок Внутренние отчеты</p>	<p>Охват единиц совокупности</p> <p>1</p>
<p>Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя</p>	<p>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</p>	

<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>В-28и</b>			
2 Наименование показателя		Управление бюджетом (Bud)			
3 Единица измерения		%			
4 Определение показателя		Обобщающий показатель Отражает обоснованность бюджетных проектировок и достоверность бюджетной отчетности, соблюдение требований бюджетного законодательства			
5 Алгоритм формирования показателя		Bud = (Nbdok / Nbd)*100			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество документов по вопросам планирования и исполнения бюджета, бюджетной отчетности, полученных одобрение Минфина России в установленные сроки и при не более чем двух доработках	Nbdok	ЕИС	7	Сопроводительные письма, протоколы, внутренние отчеты	1
Количество документов по вопросам планирования и исполнения бюджета, бюджетной отчетности, представленных в Минфин России (без учета последующих документов по одному вопросу)	Nbd	ЕИС, ИС «Документооборот»	3	Сопроводительные письма	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			
<b>1 Номер паспорта показателя</b>		<b>В-29и</b>			
2 Наименование показателя		Распределение оценок деятельности подразделений Службы (ODsv)			
3 Единица измерения		%			

4	Определение показателя	Обобщающий показатель Отражает восприятие деятельности подразделений Службы их контрагентами			
5	Алгоритм формирования показателя	$OD_{sv} = R \{ (ODb_i / OD_1) * 100 \}$			
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
<p>Количество оценок не ниже двух баллов по трехбалльной шкале, в т.ч. по видам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самооценка сотрудников Службы</li> <li>- оценка государственных инспекторов поднадзорными организациями</li> <li>- оценка Правового управления профильными подразделениями</li> <li>- оценка Управления организации работы профильными подразделениями и территориальными органами</li> <li>- оценка Административного управления профильными подразделениями и территориальными органами</li> <li>- оценка профильных подразделений центрального аппарата территориальными органами</li> <li>- оценка коррупционности Службы (подразделений Службы) поднадзорными организациями</li> </ul>	<p><math>ODb_i</math></p>	<p>ЕИС, сайт Службы</p>	<p>7</p>	<p>Опросные листы, в том числе отметки на сайте и в ЕИС</p>	<p>1</p>



Количество оценок данного вида	OD <sub>i</sub>	ЕИС, сайт Службы	7	Опросные листы, в том числе отметки на сайте и в ЕИС	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя					
<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>					
<b>В-30и</b>					
1	<b>Номер паспорта показателя</b>				
2	Наименование показателя				
3	Единица измерения				
4	Определение показателя				
5	Алгоритм формирования показателя				
Наименования и определения первичных показателей	Буквенное обозначение в формуле расчета	Источник информации	Метод сбора информации, индекс формы отчетности	Объект и единица наблюдения	Охват единиц совокупности
Количество поднадзорных организаций, выразивших неудовлетворение взаимодействием со Службой в любой неанонимной форме, в том числе по причинам: - недостаток информации (Nпро_и) - нарушение процедур (Nпро_р) - вежливость (Nпро_в)	Nпро, Nпро = Nпро_и + Nпро_р + Nпро_в	ЕИС Отчеты о проведении методических семинаров	3, 6, 7	Жалобы и заявления поднадзорных организаций Акты проверок Опрос на сайте Службы Опрос в ходе методического семинара	1

Количество поднадзорных организаций	№о	ЕИС	3	Реестр поднадзорных организаций	1
Исполнитель, ответственный за формирование фактического значения показателя		<i>контактная информация: ф.и.о., должность, телефон, адрес электронной почты</i>			

**Примечание:**

метод сбора информации: 1 – периодическая отчетность; 2 – перепись; 3 – единовременное обследование (учет); 4 – бухгалтерская отчетность; 5 – финансовая отчетность; 6 – социологический опрос; 7 – административная информация; 8 – прочие (указать).

охват единиц совокупности: 1 – сплошное наблюдение; 2 – способ основного массива; 3 – выборочное наблюдение; 4 – монографическое наблюдение.

## **2.4. Сравнение территориальных органов**

### **2.4.1. Порядок формирования сравнительных оценок территориальных органов по результатам оценки деятельности**

#### **I. Общие положения.**

1. Сравнительные оценки территориальных органов по результатам оценки деятельности характеризуют текущее положение отдельного территориального органа относительно других территориальных органов и отражают динамику его положения при отнесении каждого территориального органа к одной из следующих групп:

1.1. улучшившие собственные результаты по сравнению с прошлым периодом и демонстрирующие результаты выше средних по совокупности территориальных органов;

1.2. улучшившие собственные результаты по сравнению с прошлым периодом и демонстрирующие результаты не выше средних по совокупности территориальных органов;

1.3. ухудшившие собственные результаты по сравнению с прошлым периодом и демонстрирующие результаты выше средних по совокупности территориальных органов;

1.4. ухудшившие собственные результаты по сравнению с прошлым периодом и демонстрирующие результаты не выше средних по совокупности территориальных органов.

На основании данной группировки территориальных органов принимаются решения о поощрении и о проведении дополнительных проверок деятельности территориальных органов.

2. Группировка территориальных органов по результатам оценки эффективности деятельности проводится по отдельному показателю, группе показателей или всей совокупности показателей в зависимости от целей его формирования.

При проведении сравнительной оценки по группе (совокупности) показателей оценка проводится отдельно по каждому показателю с последующим агрегированием оценок.

3. Сравнительные оценки территориальных органов по результатам оценки эффективности деятельности формируются для всей совокупности территориальных органов или по группам территориальных органов в зависимости от состава показателей, включенных в оценку.

**II. Последовательность действий при формировании сравнительных оценок территориальных органов по результатам оценки эффективности деятельности.**

#### 4. Группировка территориальных органов.

4.1. Сравнительные оценки формируются по группам территориальных органов, если в составе показателей, по которым проводится сравнение, имеется хотя бы один показатель, значение которого зависит от объемных параметров сферы регулирования (например, количества поднадзорных организаций).

4.2. Территориальные органы группируются на основании показателей объема по следующим параметрам:

- нагрузка: например, среднее количество проверок на одного государственного инспектора в год (здесь и далее в п. 4.2. могут рассматриваться любые показатели объема в зависимости от содержания оценки);

- содержательная сложность: например, среднее число государственных инспекторов, участвующих в одной проверке, или доля много-территориальных проверок, в которых территориальный орган выполняет функции головной организации;

- организационная сложность: площадь территории на одного инспектора, густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в регионе или среднее время на проезд к месту проверки.

4.3. Территориальные органы разделяются на три группы по каждому параметру.

Для формирования групп территориальные органы сортируются по значению каждого параметра и разделяются на три равные части.

Если значения показателей, по которым проводится сортировка, у нескольких территориальных органов совпадают, они относятся к одной группе.

Если число территориальных органов не кратно 3, разница относится к средней группе.

По каждому параметру определяется характеристика – высокое, среднее и низкое значение параметра:

Принадлежность характеристик двух и более параметров к одной из групп определяет принадлежность территориального органа к соответствующей группе:

- группа А – высокие нагрузка и уровень содержательной и организационной сложности;

- группа Б – средние нагрузка и уровень содержательной и организационной сложности;

- группа В – низкие нагрузка и уровень содержательной и организационной сложности.

Территориальные органы, значения которых по всем трем параметрам относятся к разным группам, относятся к группе Б.

4.4. Сравнительная оценка территориальных органов осуществляется внутри выделенных групп, результат оценки отражается в виде «Обозначение группы. Порядковый номер в группе».

4.5. Группировка формируется на среднесрочный период и пересматривается раз в три года, при стабильности состава территориальных органов.

5. Расчет значений показателей, используемых для оценки, проводится в соответствии с паспортами показателей.

Дополнительно могут быть проведены нормирование значений показателя и корректировка алгоритма расчета значения показателя для обеспечения одной направленности всех показателей (например, рост значений всегда свидетельствует об улучшении ситуации).

6. Сравнительная оценка проводится по двум параметрам:

6.1. направление и значимость отклонения значения показателя данного территориального органа от среднего значения по всем территориальным органам;

6.2. направление и значимость изменения значения показателя данного территориального органа по сравнению с предыдущим периодом.

7. Отклонение значения показателя данного территориального органа от среднего значения по всем территориальным органам (по группе территориальных органов) определяется как линейное отклонение:

$$D = Est\_tot_i - m (Est\_tot), \text{ где}$$

$Est\_tot_i$  – значение показателя  $i$ -го территориального органа в период  $t$ ;  
 $m (Est\_tot)$  – среднее арифметическое значение показателя деятельности территориальных органов в период  $t$ .

8. Направление и значимость изменения значения показателя данного территориального органа по сравнению с предыдущим периодом определяется как абсолютный прирост:

$$Y = Y_{tot_i} - Y_{to(t-1)_i} \text{ или } Y = Y_{tot_i} - Y_{tot0_i}, \text{ где}$$

$Y_{tot_i}$  – значение показателя  $i$ -го территориального органа в период  $t$ ;  
 $Y_{to(t-1)_i}$  – значение показателя  $i$ -го территориального органа в период  $t-1$ ;  
 $Y_{tot0_i}$  – значение показателя  $i$ -го территориального органа в базовый период, при выявлении динамики относительно не предыдущего, а произвольного периода.

9. Сортировка территориальных органов проводится по полученным значениям названных в пункте 6 параметров отдельно по каждому параметру по каждому показателю.

Порядок сортировки (возрастающий или убывающий) зависит от содержания показателя. Первым в отсортированном списке должен

быть территориальный орган с содержательно наилучшим значением данного параметра данного показателя.

В результате сортировки каждому территориальному органу по каждому параметру по каждому показателю присваивается место в промежуточной оценке, территориальным органам с равными значениями присваиваются одинаковые места.

10. Сравнительная оценка территориального органа определяется последовательным агрегированием мест территориального органа в промежуточных оценках по каждому параметру по каждому показателю.

10.1. Место территориального органа в промежуточной оценке по данному показателю определяется сортировкой в возрастающем порядке средних арифметических значений из мест территориального органа в промежуточных оценках по двум параметрам по данному показателю. Территориальным органам с равными значениями среднего арифметического присваивается одинаковая промежуточная оценка.

10.2. Место территориального органа в сравнительной оценке по совокупности показателей определяется сортировкой в возрастающем порядке средних арифметических значений из мест территориального органа в промежуточных оценках по каждому показателю. Территориальным органам с равными значениями среднего арифметического присваивается одинаковая сравнительная оценка.

В зависимости от целей анализа может дополнительно формироваться сравнительная оценка территориального органа отдельно по блокам показателей в составе рассматриваемой совокупности.

10.3. В зависимости от целей оценки местам территориального органа в промежуточных оценках могут быть присвоены веса (коэффициенты).

11. Принадлежность каждого территориального органа к одной из групп, названных в пунктах 1.1–1.4, определяется сравнением мест территориального органа в промежуточных оценках отдельно по двум параметрам по совокупности показателей за два года.

Место территориального органа в промежуточных оценках отдельно по двум параметрам по совокупности показателей определяется сортировкой в возрастающем порядке средних арифметических значений из мест территориального органа в промежуточных оценках отдельно по двум параметрам по совокупности показателей. Территориальным органам с равными значениями среднего арифметического присваивается одинаковая сравнительная оценка.

## **2.4.2. Пояснительная записка к расчету сравнительных оценок территориальных органов**

1. Сравнительные оценки территориальных органов сформированы в соответствии с Порядком формирования сравнительных оценок территориальных органов (ТО) по результатам оценки деятельности (далее – Порядок) и с целью его апробации.

2. Сравнительная оценка территориальных органов проведена на основе девяти показателей:

- доля неисполненных после истечения срока предписаний и предупреждений;
- число выявленных нарушений на одного сотрудника (по фактической численности);
- число выявленных нарушений на поднадзорную организацию;
- охват субъектов надзора мероприятиями по контролю;
- доля плановых проверок в общем числе проверок;
- доля проверок с нарушением регламента;
- доля регистраций РЭС и ВЧУ с нарушением срока;
- доля признанных судом незаконными предписаний;
- соотношение числа жалоб и численности населения (число жалоб на тысячу населения).

Состав показателей определен по критерию наличия данных в ЕИС.

Наименования показателей приведены с учетом наименований использованных в качестве первичных показателей в ЕИС.

Показатели сгруппированы в четыре блока, отражающих разные составляющие эффективности деятельности:

- состояние поднадзорной сферы;
- присутствие Службы в поднадзорной сфере;
- исполнительская дисциплина;
- качество деятельности.

Данная группировка является условной и введена исключительно для проведения расчета по отдельному показателю, группе показателей, всей совокупности показателей в целях апробации Порядка.

3. При оценке показатели интерпретировались следующим образом.

3.1. Доля неисполненных после истечения срока предписаний и предупреждений.

Отражает состояние поднадзорной сферы по критерию восприятия надзорного органа.

Предполагается, что поднадзорная организация не исполняет предписание об устранении выявленного нарушения (предупреждение о приостановлении лицензии, о нарушении статьи 4 Федерального закона «О средствах массовой информации»), если оценивает риск проверки исполнения ниже затрат на исполнение.

3.2–3.3. Число выявленных нарушений на одного сотрудника (по фактической численности) и Число выявленных нарушений на поднадзорную организацию.

Отражают состояние поднадзорной сферы по критерию соблюдения установленных правил деятельности.

Показатели являются искажающими (управляемые, наказывающие, зависят не только от Службы). В предложенном перечне показателей для оценки не используются, при апробации использованы как паллиатив по причине наличия только этих данных. Два показателя использованы для компенсации динамичности изменения значений в 2008–2009 годах.

3.4. Охват субъектов надзора мероприятиями по контролю.

Отражает количественное присутствие Службы в поднадзорной сфере, характеризует долю поднадзорных организаций, в отношении которых проведены мероприятия по контролю любого вида.

3.5. Доля плановых проверок в общем числе проверок.

Отражает качественное присутствие Службы в поднадзорной сфере, характеризует оперативную составляющую контроля.

Показатель в данном виде является искажающим, для корректного расчета нужна информация об основаниях внеплановых проверок (важно различать проверку исполнения предписания и реагирование на жалобы и информацию).

3.6–3.7. Доля проверок с нарушением регламента и Доля регистраций РЭС и ВЧУ с нарушением срока.

Отражает исполнительскую дисциплину при исполнении полномочий.

Использованные при расчете показатели охватывают не всю базу для расчета, ограничения вызваны наличием данных.

3.8. Доля признанных судом незаконными предписаний.

Отражает качество работы Службы в части проведения мероприятий по контролю.

Расчет проведен по одному направлению деятельности (по доступным данным).

3.9. Соотношение числа жалоб и численности населения (число жалоб на тысячу населения).



Отражает качество работы Службы в общем виде, характеризует удовлетворенность потребителей услугами и их мнение о самой Службе (имеет ли смысл жаловаться), может рассматриваться и как характеристика профилактической работы.

4. Для обеспечения сопоставимости сравнительных оценок расчет проведен по группам территориальных органов, сформированным в соответствии с пунктом 4 Порядка.

Показателем, отражающим нагрузку, выбрано «число предметов надзора относительно фактической численности сотрудников» (альтернатива – «число субъектов надзора относительно фактической численности сотрудников» – не учитывает величину субъекта и таким образом искажает представление).

Показателем, отражающим содержательную сложность, выбрана «доля многотерриториальных проверок, в которых территориальный орган выполняет функции головной организации» (альтернатива – «соотношение предметов и субъектов надзора» – не может рассматриваться в среднесрочном периоде из-за нестабильности).

Показателем, отражающим организационную сложность, выбрана «густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием» как наиболее распространенный при проведении региональных сравнительных исследований (альтернативы – «территория на одного сотрудника», «плотность населения», «протяженность дорог» – могут также рассматриваться).

Поскольку сравнительная оценка проводилась по показателям, зависящим от разных объемных параметров, единый список для всей совокупности территориальных органов на основе сравнительных оценок по группам территориальных органов не формировался. Для оценки по группе показателей, зависящих от одинаковых объемных параметров, имеющихся в настоящее время в ЕИС, данных недостаточно.

5. Каждый территориальный орган оценен по каждому показателю по двум параметрам в соответствии с пунктом 6 Порядка (отклонение от среднего по группе значения и динамика по сравнению с предыдущим периодом).

Среднее по группе определялось как среднее арифметическое.

Отклонение от среднего значения определялось как линейное отклонение.

Динамика определялась как абсолютный прирост.

Промежуточная сравнительная оценка по каждому параметру определялась как ранг значения данного территориального органа в группе.

При формировании сводных оценок веса не вводились (в том числе по причине отрывочности использованной при расчете информации).

6. Сравнительные оценки сформированы отдельно по каждому показателю и могут рассматриваться независимо на любом уровне агрегирования.

При содержательной интерпретации полученных результатов следует учитывать, что агрегированные оценки (на уровне блока показателей и итоговое значение вида «группа.номер») сокращают объем информации, но порождают искажения.

## 7. Техника расчетов

### 7.1. Группировка территориальных органов.

#### 7.1.1. Показатели, используемые для группировки.

N	Наименование показателя	Источник
1	Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года; километров дорог на 1000 квадратных километров территории)	Ежегодный статистический сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели» / Росстат
2	Число предметов надзора относительно фактической численности сотрудников	ЕИС
3	Доля многотерриториальных проверок, в которых территориальный орган выполняет функции головной организации	ЕИС

#### 7.1.2. Порядок сортировки.

N	Наименование показателя	Источник
1	Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года; километров дорог на 1000 квадратных километров территории)	Убывающий
2	Число предметов надзора относительно фактической численности сотрудников	Возрастающий
3	Доля многотерриториальных проверок, в которых территориальный орган выполняет функции головной организации	Возрастающий

## 7.2. Промежуточная группировка.

По каждому показателю ТО должны быть сгруппированы в три группы: А, Б, В. Количество ТО в группе определяется делением общего числа ТО на 3 (количество групп). Целое число, полученное по данной формуле – число ТО в группе.

В случае, если значения показателей, по которым проводится сортировка, у нескольких ТО совпадают, они должны быть отнесены к одной группе.

В случае, если число оцениваемых ТО некратно 3, группы А и В должны иметь равную численность.

#### 7.2.1. Правила итоговой группировки:

Каждая из групп формируется из ТО, которые по двум и более показателям попадают в соответствующую группу.

В случае, если по всем трем показателям ТО относится к разным группам, оно должно быть отнесено в группу Б.

7.2.2. Группировка формируется на среднесрочный период и пересматривается раз в три года в случае, если состав и количество ТО остаются стабильными на протяжении указанного периода.

#### 7.3. Расчет значений показателей, используемых для оценки.

№	Наименование показателя	Источник	Формула расчета
1	Доля неисполненных после истечения срока предписаний и предупреждений	ЕИС	$((\text{число неисполненных после истечения срока предписаний} + \text{число неисполненных после истечения срока предупреждений}) / (\text{число предписаний} + \text{число предупреждений})) * 100$
2	Число выявленных нарушений на одного сотрудника по фактической численности	ЕИС	$(\text{число нарушений, выявленных при плановых проверках} + \text{число нарушений, выявленных при внеплановых проверках} + \text{число нарушений, выявленных в режиме систематического наблюдения}) / \text{число сотрудников по фактической численности}$
3	Число выявленных нарушений на поднадзорную организацию	ЕИС	$(\text{число нарушений, выявленных при плановых проверках} + \text{число нарушений, выявленных при внеплановых проверках} + \text{число нарушений, выявленных в режиме систематического наблюдения}) / \text{число поднадзорных организаций}$
4	Охват субъектов надзора мероприятиями по контролю	ЕИС	$(\text{число плановых мероприятий по контролю} + \text{число внеплановых проверок}) / \text{на число субъектов надзора}$

5	Доля плановых проверок в общем числе проверок	ЕИС	(число плановых проверок / (число плановых проверок + число внеплановых проверок))*100
6	Доля проверок с нарушением регламента	ЕИС	(число проверок с нарушением регламента/(число плановых проверок + число внеплановых проверок))*100
7	Доля регистраций РЭС и ВЧУ с нарушением срока	ЕИС	(число просроченных заявок на регистрацию РЭС и ВЧУ / число поданных заявок на регистрацию РЭС и ВЧУ)*100
8	Доля признанных судом незаконными предписаний	ЕИС	(число признанных судом незаконных предписаний/ число предписаний)*100
9	Соотношение числа жалоб и численности населения (число жалоб на тысячу населения)	ЕИС, Рос-стат	число жалоб/ численность населения (тыс. чел.)

#### 7.4. Формирование сравнительной оценки

7.4.1. Сравнительная оценка проводится отдельно в каждой из групп – А, Б, В.

7.4.2. По каждому из рассматриваемых показателей необходимо рассчитать среднее арифметическое значение.

7.4.3. Для каждого ТО по всем показателям рассчитывается значение отклонения от среднего по формуле:

$$D = Est\_tot_i - m (Est\_tot), \text{ где}$$

$Est\_tot_i$  – значение показателя  $i$ -го территориального органа в период  $t$ ;  
 $m (Est\_tot)$  – среднее значение показателя деятельности территориальных органов в период  $t$ .

7.4.4. По каждому показателю рассчитывается абсолютный прирост по формуле:

$$Y = Y_{tot_i} - Y_{to(t-1)_i}, \text{ где}$$

$Y_{tot_i}$  – значение показателя  $i$ -го территориального органа в период  $t$ ;  
 $Y_{to(t-1)_i}$  – значение показателя  $i$ -го территориального органа в период  $t-1$ .

Примечание: для показателей «число выявленных нарушений на одного сотрудника по фактической численности» и «число выявленных нарушений на поднадзорную организаций» абсолютный прирост не рассчитывался по причине отсутствия данных за 2008 год.

7.4.5. Ранжирование полученных значений осуществляется в соответствии с правилами, представленными в следующей таблице.

N	Название показателя	Оцениваемый параметр	Порядок сортировки
1	Доля неисполненных после истечения срока предписаний и предупреждений	Отклонение от среднего	Возрастающий
		Абсолютный прирост	
2	Число выявленных нарушений на одного сотрудника по фактической численности	Отклонение от среднего	Возрастающий
3	Число выявленных нарушений на поднадзорную организацию	Отклонение от среднего	Возрастающий
4	Число плановых и внеплановых проверок на один субъект надзора	Отклонение от среднего	Убывающий
		Абсолютный прирост	
5	Доля плановых проверок в общем числе проверок	Отклонение от среднего	Возрастающий
		Абсолютный прирост	
6	Доля проверок с нарушением регламента	Отклонение от среднего	Возрастающий
		Абсолютный прирост	
7	Доля регистраций РЭС и ВЧУ с нарушением срока	Отклонение от среднего	Возрастающий
		Абсолютный прирост	
8	Доля признанных судом незаконными предписаний	Отклонение от среднего	Возрастающий
		Абсолютный прирост	
9	Соотношение числа жалоб и численности населения (число жалоб на тысячу населения)	Отклонение от среднего	Возрастающий
		Абсолютный прирост	

7.4.6. Каждому ТО по каждому из показателей присваивается место в промежуточной сравнительной оценке в соответствии с указанными правилами сортировки. Оказавшееся на вершине списка получает первое место, ТО, оказавшееся в конце списка, получает последнее место.

ТО с одинаковыми значениями показателей получают одинаковые места. ТО, по которым отсутствовали данные, автоматически получали ранг, равный единице.

7.4.7. Промежуточные сравнительные оценки формируются также и по блокам показателей:

N	Наименование показателя	Блок
1	Доля неисполненных после истечения срока предписаний и предупреждений	Состояние сферы
2	Число выявленных нарушений на одного сотрудника по фактической численности	
3	Число выявленных нарушений на поднадзорную организацию	
4	Охват субъектов надзора мероприятиями по контролю	Присутствие
5	Доля плановых проверок в общем числе проверок	
6	Доля проверок с нарушением регламента	Исполнительская дисциплина
7	Доля регистраций РЭС и ВЧУ с нарушением срока	
8	Доля признанных судом незаконными предписаний	Качество
9	Соотношение числа жалоб и численности населения (число жалоб на тысячу населения)	

Сравнительные оценки по каждому из блоков формируются следующим образом:

- по каждому ТО рассчитывается среднее арифметическое из мест, полученных ТО по каждому из показателей, включенных в блок;

- полученные значения сортируются в возрастающем порядке. ТО, оказавшееся на вершине списка, получает первое место, ТО, оказавшееся в конце списка, получает последнее место. ТО с одинаковыми значениями получают одинаковые места.

7.4.8. Общие итоговые сравнительные оценки формируются следующим образом:

- по каждому ТО рассчитывается среднее арифметическое из мест, полученных ТО по каждому из показателей;

- полученные значения сортируются в возрастающем порядке. ТО, оказавшееся на вершине списка, получает первое место, ТО, оказавшееся в конце списка, получает последнее место. ТО с одинаковыми значениями получают одинаковые места.

7.4.9. Обозначение места в итоговой сравнительной оценке.

Обозначение места ТО в итоговой сравнительной оценке должно соответствовать следующему правилу: «буквенное обозначение группы, к которому относится ТО, место, присвоенное ТО в итоговой сравнительной оценке», например «а.1».

8. Сортировка территориальных органов в соответствии с пунктом 1 Порядка не проводилась, поскольку такая сортировка может быть проведена по данным не менее чем за три года.

### **2.4.3. Расчетные данные**

Расчет осуществлялся с целью проверки технической возможности проведения оценки в соответствии с Порядком.

По причине доступности данных только за два года, результат расчета – промежуточный. Территориальные органы не отнесены к группам «лучше себя в прошлом периоде и выше среднего», «лучше себя в прошлом периоде, но ниже среднего», «хуже себя в прошлом периоде и выше среднего» и «хуже себя в прошлом периоде и ниже среднего».

Полученные сравнительные оценки не могут быть использованы для принятия каких-либо решений, на них повлияли следующие искажающие факторы:

- отсутствие данных, при апробации паспортов показателей в Управлении Роскомнадзора по Москве и Московской области выявлено наличие данных только по 26 показателям из 124;
- замена паспортизированных показателей на доступные на основе имеющихся в Единой информационной системе Роскомнадзора данных, см. пояснительную записку (пункт 2.4.2);
- для части показателей прирост не рассчитывался по причине отсутствия данных за 2008 год;
- при отсутствии данных территориальный орган получал высший ранг;
- несопоставимость данных по ряду показателей между регионами (различие на порядки), которая может быть признаком разных учетных подходов и не характеризовать разницу в деятельности территориальных органов.

В таблице 1 представлены промежуточные сравнительные оценки для всех трех групп территориальных органов.

Таблица 1

группа сложности А – высокие нагрузка и уровень содержательной и организационной сложности		
Мурманская область	а.1	
Волгоградская область	а.2	
Республика Коми	а.3	
Краснодарский край и Республика Адыгея	а.4	
Красноярский край	а.5	
Астраханская область	а.6	
Тюменская область, ХМАО – Югра и ЯНАО	а.7	
Архангельская область	а.8	
Алтайский край	а.9	
Челябинская область	а.9	
Воронежская область	а.9	
Свердловская область	а.10	
Камчатский край	а.10	
Санкт-Петербург и Ленинградская область	а.11	
Приморский край	а.11	
Хабаровский край и Еврейская АО	а.12	
Белгородская область	а.13	
Иркутская область	а.13	
Магаданская область	а.14	

группа сложности Б – средние нагрузка и уровень содержательной и организационной сложности		
Республика Хакасия	б.1	
Ульяновская область	б.2	
Новгородская область	б.3	
Саратовская область	б.4	
Ростовская область	б.4	
Удмуртская Республика	б.5	
Липецкая область	б.5	
Тверская область	б.6	
Кемеровская область	б.7	
Костромская область	б.7	
Чеченская Республика	б.8	
Республика Саха (Якутия)	б.8	
Калужская область	б.9	
Пензенская область	б.10	
Курганская область	б.11	
Нижегородская область	б.12	
Ярославская область	б.13	
Калининградская область	б.14	
Рязанская область	б.14	

группа сложности В – низкие нагрузка и уровень содержательной и организационной сложности		
Псковская область	в.1	
Республика Мордовия	в.2	
Владимирская область	в.3	
Орловская область	в.4	
Карачаево-Черкесская Республика	в.5	
Республика Ингушетия	в.6	
Республика Калмыкия	в.7	
Ивановская область	в.7	
Республика Алтай	в.8	
Брянская область	в.8	
Республика Марий Эл	в.8	
Смоленская область	в.9	
Чувашская Республика-Чувашия	в.10	
Тульская область	в.11	
Республика Татарстан (Татарстан)	в.11	
Сахалинская область	в.11	
Кабардино-Балкарская Республика	в.12	
Республика Тыва	в.12	
Республика Северная Осетия- Алания	в.13	



Новосибирская область	а.15
Москва и Московская область	а.15
Республика Бурятия	а.16
Томская область	а.17
Республика Карелия	а.17

Курская область	б.14
Пермский край	б.14
Вологодская область	б.15
Кировская область	б.16
Самарская область	б.16
Амурская область	б.16
Республика Дагестан	б.17
Оренбургская область	б.18
Омская область	б.19
Республика Башкортостан	б.19
Тамбовская область	б.19
Ставропольский край	б.20
Забайкальский край	б.21

*Научное издание*

БЕРЕЗДИВИНА Елена Викторовна

СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОГО ОРГАНА  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
ОПЫТ РОСКОМНАДЗОРА

Подготовка оригинал-макета:  
*Издательство «МАКС Пресс»*  
Компьютерная верстка: *Е.П. Крынина*  
Корректор: *Н.А. Балашова*

Подписано в печать 28.03.2011 г.  
Формат 60x90 1/16. Усл.печ.л. 6,75. Тираж 500 экз. Заказ 128.

Издательство ООО «МАКС Пресс»  
Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова,  
2-й учебный корпус, 627 к.  
Тел. 939-3890, 939-3891. Тел./Факс 939-3891.